

<b>Matrice générique Philosophie P4*</b>						
<b>Tache</b>	<b>Compétence</b>	<b>Pond. en %</b>	<b>Objectifs d'apprentissage</b>	<b>Question</b>	<b>Evaluation/ notation</b>	<b>Pond. en points</b>
<b>Essai philosophique</b>	Compétence Analytique: La capacité de relier ses connaissances en philosophie, sa culture et son expérience personnelle.	<b>100%</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- identifier les domaines de la philosophie, les relier de façon pertinente et avec curiosité intellectuelle au monde actuel</li> <li>- relier des idées, en tenant compte des faits, des différentes formes de connaissance, et de la dimension interculturelle</li> <li>- reconnaître les limites des facultés humaines et du langage</li> <li>- oser dépasser une pensée égocentrique, ethnocentrique et stéréotypée</li> <li>- reconnaître et comprendre des idées différentes des siennes</li> <li>- apprécier de manière critique la puissance des idées, discours, textes philosophiques et autres formes d'expression humaine</li> <li>- passer du concret à l'abstrait et inversement, du particulier au général et inversement</li> </ul>		Examen: Schéma de notation propre au document de l'épreuve  (Réponses proposées et rubrique pour la correction de l'examen écrit)	100

	<p>Compétence d'évaluation: Face à un problème philosophique, la capacité de construire et de justifier un point de vue personnel.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- développer son agilité intellectuelle dans le domaine du discours en utilisant librement les différents registres de langage, niveaux de réalités, domaines thématiques et positions philosophiques, etc.</li>   <li>- définir et utiliser rigoureusement les concepts et la terminologie de la philosophie</li>   <li>- identifier correctement les problèmes philosophique</li>   <li>- rechercher, formuler et étayer de façon valide et pertinente des réponses aux problèmes</li>   <li>- reconnaître les contradictions, les prémisses douteuses et les conclusions invalides</li>   <li>- articuler ses raisonnements de façon cohérente, progressive et critique à partir de diverses perspectives</li>   <li>- avancer des arguments et des contre-arguments.</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--	--

	<p>Compétence créative: La compétence de penser de manière autonome, avec une attitude philosophique.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- penser par soi-même et développer ses propres idées</li> <li>- s'affranchir d'illusions limitatives</li> <li>- cultiver le courage et l'empathie</li> <li>- réfléchir de façon critique</li> <li>- accepter la valeur du doute, de l'ambiguïté et de l'incertitude</li> <li>- interroger plus avant l'essence et la complexité du monde</li> <li>- s'engager dans un dialogue ou un débat, etc.</li> </ul>			
--	---	--	---	--	--	--

\* Commentaire : Il est essentiel que toutes les compétences soient évaluées de manière holistique

<b>Matrice spécifique su sujet Philosophie P4*</b>						
<b>Taches</b>	<b>Compétences</b>	<b>Pond. en %</b>	<b>Objectifs d'apprentissage</b>	<b>Question</b>	<b>Evaluation/ notation</b>	<b>Pond. en points</b>
<b>Essai philosophique</b>	<p>Compétence Analytique: La capacité de relier ses connaissances en philosophie, sa culture et son expérience personnelle.</p> <p>Compétence d'évaluation: Face à un problème philosophique, la capacité de construire et de justifier un point de vue personnel.</p>	<b>100%</b>	<p>Utiliser de manière rationnelle des connaissances académiques</p> <p>Etablir des liens entre les idées et les exemples dans au moins deux domaines philosophiques</p> <p>Etablir des liens entre la théorie, les concepts, l'expérience contemporaine, la culture, etc.</p> <p>Construire de manière cohérente et justifiée un point de vue autonome</p> <p>Pratiquer la réflexion et l'analyse philosophique</p> <p>Utiliser de manière pertinente la terminologie philosophique</p>	<p>Consignes:</p> <p>Vous répondrez à la question obligatoire en composant un essai philosophique cohérent.</p> <p>Vous exposerez votre propre point de vue sur la base de réflexions philosophiques, d'expériences personnelles, culturelles, de connaissances académiques.</p> <p>Vous établirez des rapports entre la question obligatoire, le texte obligatoire et au moins deux des quatre domaines étudiés en classe. Vous pourrez librement utiliser les autres documents et les pistes de réflexion.</p>	<p>Examen:</p> <p>Schéma de notation propre au document de l'épreuve</p> <p>(Réponses proposées et rubrique pour la correction de l'examen écrit)</p>	100

	Compétence créative: La compétence de penser de manière autonome, avec une attitude philosophique.		Identifier un problème philosophique			
--	--	--	--------------------------------------	--	--	--

\* Commentaire : Il est essentiel que toutes les compétences soient évaluées de manière holistique

**EXEMPLE D'ÉPREUVE**

**PHILOSOPHIE 4 PERIODES  
ÉPREUVE ÉCRITE**

**DATE:**

**DURÉE DE L'EXAMEN: 240 minutes (4 heures)**

**ÉQUIPEMENT AUTORISÉ: Aucun**

**CONSIGNE:**

Vous répondrez à la question obligatoire en composant un essai philosophique cohérent. Vous exposerez votre propre point de vue sur la base de réflexions philosophiques, d'expériences personnelles, culturelles, de connaissances académiques.

Vous établirez des rapports entre la question obligatoire, le texte obligatoire et au moins deux des quatre domaines étudiés en classe. Vous pourrez librement utiliser les autres documents et les pistes de réflexion.

**Evaluation:**

Une note globale sur 10 sera donnée.

Les critères d'évaluation sont :

- Identification du ou des problèmes philosophiques.
- Construction/justification d'un point de vue autonome.
- Utilisation rationnelle des connaissances académiques.
- Degré de réflexion et d'analyse philosophique.
- Liens entre les idées/exemples dans au moins deux domaines philosophiques.
- Liens entre la théorie/les concepts et l'expérience contemporaine, la culture, etc.
- Utilisation pertinente de la terminologie philosophique.

## Question obligatoire

Quelles sont les limites de la compréhension humaine de l'univers ?

### Texte obligatoire

C'est en fait dans son incertitude même qu'il faut rechercher en grande partie la valeur de la philosophie. L'homme qui n'a nulle teinture de philosophie passe sa vie prisonnier des préjugés du sens commun, des croyances courantes de son époque ou de son pays, et des convictions qui se sont développées dans son esprit sans le concours ou l'approbation de sa réflexion. Pour un tel individu, le monde semble explicite, fini, transparent ; les objets ordinaires n'éveillent nul questionnement, et les hypothèses inhabituelles sont dédaigneusement repoussées. Au contraire, dès que nous commençons à philosopher nous découvrons, comme nous l'avons vu dans les premiers chapitres, que même les choses les plus ordinaires conduisent à des questions sans réponses réellement satisfaisantes. Bien que ne pouvant nous répondre avec certitude aux doutes qu'elle suscite, la philosophie peut suggérer de multiples possibilités qui élargissent nos réflexions et les libèrent de la tyrannie de l'habitude. Ainsi, en ébranlant notre conviction de savoir ce que sont les choses, elle accroît considérablement notre connaissance de ce qu'elles pourraient être ; elle fait disparaître le dogmatisme quelque peu arrogant de ceux qui n'ont jamais parcouru le chemin du doute libérateur, et garde vivace notre perception du merveilleux en nous présentant les choses familières sous un jour insolite.

**(Russell, Problèmes de philosophie. Chapitre XV : La valeur de la philosophie.)**

---

#### Questions guides :

- Quels sont les obstacles auxquels sont confrontés ceux qui cherchent à atteindre la compréhension totale de l'univers ?
- Quelles sont les limites du savoir scientifiques ?
- Quels dangers moraux et politiques peuvent surgir d'une prétention trop grande à la vérité ?

#### Autre document:

Depuis l'aube de la civilisation, les hommes n'ont jamais admis que des événements soient inexplicables ou sans connexion les uns avec les autres. Ils ont désiré comprendre l'ordre implicite du monde. Aujourd'hui encore nous désirons savoir pourquoi nous sommes ici et d'où nous venons. Le plus profond désir de l'humanité pour la connaissance est une justification suffisante pour continuer notre quête. Et notre but n'est rien moins que la complète représentation de l'univers dans lequel nous vivons.

**(Stephen Hawking, Discours d'ouverture de la cérémonie des jeux paralympiques, Londres, 2012)**

**Autre document:**

**Ludwig Wittgenstein, Duck-rabbit illusion,  
Philosophical Investigations, 1953.**





# **Philosophie 4 Epreuve écrite**

## **Grille de notation spécifique des épreuves d'examen**

### **Proposition de réponses + Rubrique**

#### **[Exemple de document]**

La question obligatoire étant large, un large éventail de réponses peut être retenu comme étant de bonnes réponses.

D'une manière générale, un bon essai sera bien structuré, prendra une position claire et distincte par rapport à la question obligatoire et utilisera à la fois des connaissances académiques et un raisonnement indépendant pour défendre la position adoptée.

Un préalable important à une très bonne performance est de montrer que l'on est conscient que cette question est l'une des questions clés de la philosophie en général et une question qui a été au cœur de la discussion philosophique tout au long de l'histoire.

Comme l'indiquent les questions guide, la réponse à cette question pourrait être axée sur une discussion de l'un des quatre domaines thématiques, en passant par au moins un autre domaine thématique conformément aux exigences de la tâche et des critères.

The following areas of the syllabus could inform the student's independent discussion of the question:

#### Epistémologie

- Connaissance
- Opinion
- Expérience
- Raison
- Certitude
- Doute
- Intuition
- Emotion
- Représentation
- Vérité
- Relativisme
- Théorie et modèle
- Critère
- Méthode
- Observation
- Expérimentation
- Principe de réfutabilité
- Réalité
- Idée
- Limite de la connaissance
- Illusion

## Ethique

- Liberté
- Bonheur
- Morale
- Responsabilité
- Autonomie
- Fondement
- Relativisme
- Universalisme

## Philosophie politique

- Pouvoir et violence
- Société
- Liberté et égalité

## Anthropologie

- Essentialisme
- Existentialisme
- Sens et absurde
- Créativité

## GRILLE PHILOSOPHIE 4 PERIODES

Dénominateur et note alphabétique /10	Note /100	Échelle d'évaluation avec descripteurs – Epreuves de Baccalauréat Philosophie (oral & écrit)  - - Selon les descripteurs de niveaux atteints (voir Syllabus V, 5.1, 2017-07-D-10-fr-2)
<b>A</b> <b>Excellent</b> <b>Mais pas sans</b> <b>fautes</b>  <b>10-9.0</b>	<b>90.00-100</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'élève identifie le ou les problèmes philosophiques clairement et précisément.</li> <li>• L'élève construit et justifie pleinement, en profondeur et méthodiquement son point de vue critique et indépendant. La réponse se caractérise par la rigueur du propos, la perspicacité intellectuelle et l'originalité.</li> <li>• L'élève fait preuve de connaissances académiques et philosophiques approfondies et détaillées et les utilise au bon moment dans un raisonnement précis.</li> <li>• L'élève manifeste un degré de réflexion et d'analyse rigoureux, subtil, complexe et saisit les ambiguïtés et les contradictions (même imparfaitement).</li> <li>• L'élève établit des liens détaillés entre au moins deux domaines, avec une grande perspicacité et de manière très construite. Les exemples sont judicieusement choisis.</li> <li>• L'élève montre une capacité de relier de manière précise et convaincante le conceptuel et l'abstrait avec sa propre expérience, la culture contemporaine, etc. L'originalité et la souplesse intellectuelle de la réponse est évidente.</li> <li>• L'élève utilise les concepts et la terminologie philosophique avec précision, lucidité et pertinence.</li> </ul>
<b>B</b> <b>Très bon</b>  <b>8.9-8.0</b>	<b>80.00–</b> <b>89.99</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'élève identifie clairement le ou les problèmes philosophiques.</li> <li>• L'élève construit et justifie son point de vue critique et indépendant d'une manière méthodique, en évitant les préjugés. Quelques moments réellement originaux.</li> <li>• L'élève montre de très bonnes connaissances académiques et philosophiques et les utilise bien dans un raisonnement précis.</li> <li>• L'élève montre une très bonne réflexion analytique et saisit, souvent de manière cohérente, les ambiguïtés et les contradictions.</li> <li>• L'élève montre qu'il saisit très bien les liens entre au moins deux domaines philosophiques, et il en comprend la complexité.</li> <li>• L'élève montre une capacité à relier avec assurance et de manière cohérente le conceptuel et l'abstrait à sa propre expérience, à la culture contemporaine, etc.</li> <li>• L'élève utilise presque toujours la terminologie de manière pertinente et appropriée.</li> </ul>

<b>C</b> <b>Bon</b>  <b>7.9-7.0</b>	<b>70.00-79.99</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'élève identifie assez clairement et correctement le ou les problèmes philosophiques.</li> <li>• L'élève construit et justifie bien son point de vue critique et indépendant.</li> <li>• L'élève montre certaines connaissances académiques et les utilise assez bien dans son raisonnement.</li> <li>• L'élève fait preuve d'une réflexion analytique et saisit bien les ambiguïtés et les contradictions.</li> <li>• L'élève montre une bonne connaissance d'au moins deux domaines philosophiques et il est attentif à la complexité des liens qui les unissent.</li> <li>• L'élève arrive à relier l'abstrait avec le concret, ainsi qu'avec sa propre expérience, la culture contemporaine, etc.</li> <li>• L'élève utilise en général la terminologie de manière pertinente et appropriée.</li> </ul>
<b>D</b> <b>Satisfaisant</b>  <b>6.9-6.0</b>	<b>60.00-69.99</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'élève identifie un problème philosophique.</li> <li>• L'élève construit et justifie son point de vue critique et indépendant.</li> <li>• L'élève montre certaines connaissances académiques et les utilise de manière satisfaisante dans son raisonnement.</li> <li>• Quelques arguments valables.</li> <li>• L'élève montre une connaissance satisfaisante d'au moins deux domaines philosophiques et tente de montrer les liens qui les unissent. Il prête attention et perçoit partiellement la complexité de ces domaines.</li> <li>• L'élève fait quelques liens entre l'abstrait, son expérience concrète et la culture.</li> <li>• L'élève tente d'utiliser la terminologie philosophique de façons satisfaisante.</li> </ul>
<b>E</b> <b>Suffisant</b>  <b>5.9-5.0</b>	<b>50.00-59.99</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'élève identifie partiellement un problème philosophique.</li> <li>• L'élève tente de construire son point de vue critique et indépendant.</li> <li>• L'élève montre un degré limité de connaissances académiques, utilisées de manière suffisante dans son raisonnement.</li> <li>• Quelques arguments valables.</li> <li>• L'élève montre une connaissance suffisante d'un domaine et tente de faire des liens avec un autre.</li> <li>• Une tentative de mettre en relation la théorie et l'expérience contemporaine.</li> <li>• Utilisation limitée de la terminologie philosophique.</li> </ul>
<b>F</b> <b>Insuffisant (Echec)</b>  <b>4.9-3.0</b>	<b>30.00-49.99</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'élève n'identifie aucun problème relié à la question de manière convaincante.</li> <li>• Réponse superficielle, inadéquate, limitée dans sa structure/ son raisonnement, manquant son but, conceptuellement et académiquement faible, avec des généralisations trop étroites et / ou excessivement larges.</li> <li>• Devoir très subjectif, capacité limitée à relier le concret et l'abstrait, la culture et l'expérience.</li> </ul>

<b>FX*</b>  <b>Très insuffisant (Echec)</b>  <b>2.9-0</b>	<b>0-29.99</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• L'élève n'identifie aucun problème relié à la question de manière convaincante.</li><li>• Réponse superficielle, raisonnement et structure fragmentaires, très faible compréhension conceptuelle et académique. Montre une très faible compréhension de la complexité et/ou des aspects culturels.</li></ul>
---	----------------	--