**Matériels liés aux épreuves écrites à utiliser dans le cadre de l’adoption du nouveau système de notation au Baccalauréat européen pour le Français Langue II approfondissement**

**Matrice générale de l’examen écrit L2 Approfondissement**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tâche / Exercice** | **Compétence(s)** | **Pon****En %** | **Objectifs** | **Qu(s)\* \*** | **Evaluation/Notation** | **Répart. des points** |
| Compréhension écrite (20) | **Comprendre le sens global d’un texte** | 40% -60%**\*** | *Comprendre le contenu explicite d’un discours relativement long et complexe**Comprendre et analyser un texte non littéraire**Identifier les procédés d’écriture**Comprendre le contenu implicite d’une argumentation complexe**Aborder de manière approfondie le contenu, la langue et le style des textes* |  | Grille de notation spécifique | 8 - 12 |
|  | **Analyser un texte de façon détaillée** | 40%-60%**\*** |  | Grille de notation spécifique | 8 - 12 |
| **Total partie 1** |  |  |  |  |  | **20** |
| Production écrite (30) | **Ecrire*** Respecter des consignes d’écriture
* Développer ses idées
* Construire un écrit cohérent
 | 50% | *Rédiger le commentaire structuré d’un texte littéraire inconnu en portant une attention particulière au contenu, à la langue et au style**Expliciter de façon critique son point de vue sur des sujets littéraires**Manifester sa connaissance de textes littéraires d’époques et de genres différents, les situer dans leurs contextes historiques et culturels et les mettre en perspective* |  | Utilisation d’un barème par curseur | 15 |
|  | **Compétence linguistique*** Respecter les normes orthographiques lexicales et syntaxiques
 | 35% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 10 |
|  | **Richesse du style*** Recourir à une expression de qualité
 | 15% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 5 |
| **Total partie 2** |  |  |  |  |  | **30** |
| Essai littéraire (50) | **Mobiliser ses connaissances sur une œuvre / un thème littéraire et son contexte** | 40% | *Lire, comprendre et analyser des textes littéraires relativement longs et complexes**Identifier et interpréter les procédés d’écriture Manifester sa connaissance de textes littéraires d’époques différentes, les situer dans leurs contextes historique et culturel; les mettre en perspective en prenant en compte leur dimension européenne**Présenter une argumentation étayée et structurée**Ecrire un texte précis et bien structuré**Expliciter de façon critique son point de vue sur des sujets littéraires**Manifester une connaissance et une compréhension approfondies de l’aire culturelle couverte par la langue cible.* |  | Utilisation d’un barème par curseur | 20 |
|  | **Exprimer son opinion fondée sur une appropriation personnelle de l’œuvre et des arguments pertinents** | 20% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 10 |
|  | **Construire un écrit de façon structurée** | 20% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 10 |
|  | **Rédiger un texte qui respecte les normes orthographiques, lexicales et syntaxiques** | 10% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 5 |
|  | … **et qui manifeste richesse et fluidité du style** | 10% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 5 |
| **Total partie 3** |  |  |  |  |  | **50** |
| **Total général** |  |  |  |  |  | **100** |

\* La pondération des deux compétences dans la compréhension écrite peut varier d'un examen à l'autre, selon la nature des textes. Il est toutefois indispensable de toujours s'assurer que l’évaluation de la lecture prend en compte à la fois la compréhension (globale/littérale) et l'analyse.

\* \* En raison de la nature individuelle de chaque épreuve, c'est ici que vous devez insérer les numéros spécifiques à l’épreuve, par exemple 1, 3a, 4, etc.

**Matrice spécifique appliquée à l’exemple de l’examen écrit L2 Approfondissement**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tâche / Exercice** | **Compétence(s)** | **Pon****en %\*** | **Objectifs** | **Qu(s)**\* \* | **Evaluation/Notation** | **Répart. des points** |
| Compréhension écrite (20) | **Comprendre le sens global d’un texte** | 25% | *Comprendre le contenu explicite d’un discours relativement long et complexe**Comprendre et analyser un texte non littéraire**Identifier les procédés d’écriture**Comprendre le contenu implicite d’une argumentation complexe**Aborder de manière approfondie le contenu la langue et le style des textes* | 1, 5 | Grille de notation spécifique | 5 |
|  | **Analyser un texte de façon détaillée** | 75%  | 2, 3, 4 | Grille de notation spécifique | 15 |
| **Total partie 1** |  |  |  |  |  | **20** |
| Production écrite (30) | **Ecrire*** Respecter des consignes d’écriture
* Développer ses idées
* Construire un écrit cohérent
 | 50% | *Rédiger le commentaire structuré d’un texte littéraire inconnu en portant une attention particulière au contenu, à la langue et au style**Expliciter de façon critique son point de vue sur des sujets littéraires**Manifester sa connaissance de textes littéraires d’époques et de genres différents, les situer dans leurs contextes historique et culturel et les mettre en perspective* | Partie 2 | Utilisation d’un barème par curseur | 15 |
|  | **Compétence linguistique*** Respecter les normes orthographiques, lexicales et syntaxiques
 | 35% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 10 |
|  | **Richesse du style*** Recourir à une expression de qualité
 | 15% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 5 |
| **Total partie 2** |  |  |  |  |  | **30** |
| Essai littéraire (50) | **Mobiliser ses connaissances sur une œuvre / un thème littéraire et son contexte** | 40% | *Lire comprendre et analyser des textes littéraires relativement longs et complexes**Identifier et interpréter les procédés d’écriture Manifester sa connaissance de textes littéraires d’époques différentes, les situer dans leurs contextes historique et culturel ; les mettre en perspective en prenant en compte leur dimension européenne**Présenter une argumentation étayée et structurée**Ecrire un texte précis et bien structuré**Expliciter de façon critique son point de vue sur des sujets littéraires**Manifester une connaissance et une compréhension approfondies de l’aire culturelle couverte par la langue cible.* | Partie 3 | Utilisation d’un barème par curseur | 20 |
|  | **Exprimer son opinion fondée sur une appropriation personnelle de l’œuvre et des arguments pertinents** | 20% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 10 |
|  | **Construire un écrit de façon structurée** | 20% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 10 |
|  | **Rédiger un texte qui respecte les normes orthographiques, lexicales et syntaxiques** | 10% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 5 |
|  | … **et qui manifeste richesse et fluidité du style** | 10% |  | Utilisation d’un barème par curseur | 5 |
| **Total partie 3** |  |  |  |  |  | **50** |
| **Total général** |  |  |  |  |  | **100** |

\* La pondération des deux compétences dans la compréhension écrite peut varier d'un examen à l'autre,

selon la nature des textes. Il est toutefois indispensable de toujours s'assurer que l’évaluation de la lecture

prend en compte à la fois la compréhension (globale/littérale) et l'analyse.

\* \* En raison de la nature individuelle de chaque épreuve, c'est ici que vous devez insérer les numéros spécifiques à l’épreuve, par exemple 1, 3a, 4, etc.

**BACCALAUREAT EUROPEEN**

**FRANCAIS LANGUE II**

**APPROFONDISSEMENT**

Exemples pour l’épreuve écrite et l’épreuve orale en FR, DE et EN

**DATE :** JUIN 2021

**DURÉE DE L’EXAMEN :** 4 HEURES (240 MINUTES)

**MATÉRIEL AUTORISÉ :** AUCUN

**REMARQUES PARTICULIÈRES : Vous traiterez les trois parties**.

Partie 1 : Compréhension écrite : vous traiterez le sujet.

Partie 2 : Production écrite : vous traiterez le sujet.

Partie 3 : Compréhension d’une œuvre littéraire : vous traiterez le sujet.

**IMPORTANT**:

La partie 1 est à traiter sur le **feuillet de réponse** jaune.

Les parties 2 et 3 sont à traiter sur le papier fourni par l’école.

**Partie 1**

**COMPRÉHENSION ÉCRITE**

**20 points**

**« Urbanité, diversité, altérité : la devise de la cité idéale ? »**, *Télérama*, juin 2015.

*Toujours plus haute, plus grande et uniforme. Pour le philosophe Thierry Paquot, la cité est mal pensée. Nos politiques urbaines, elles, sont désastreuses. Et l'homme dans tout ça ?*

**Depuis les années 1950, notre pays connaît une profonde transformation des villes et de leur périphérie, pas toujours pour le meilleur…**

La France a cette particularité d'avoir confié l'aménagement du territoire et l'urbanisme à des ingénieurs convaincus de leur science et à des décideurs qui savent mieux que quiconque à quoi doit ressembler notre bonheur. Ces derniers ont heureusement abandonné l'idée de nous parquer dans des grands ensembles, mais ils continuent de croire aux vertus des gratte-ciel, des centres commerciaux et, plus que jamais, des « grands projets ». Qu'ils soient de droite ou de gauche, tous sont persuadés qu'il faut des autoroutes, des barrages, des aéroports, des lignes à grande vitesse et des métropoles multimillionnaires.…

**(…) Vous ne semblez pas apprécier non plus les gratte-ciel, si chers à nos élus parisiens…**

Vous voulez parler de ces impasses verticales tributaires de l'ascenseur, le moyen de transport le plus coûteux du monde ? La tour est objectivement une absurdité : vorace en énergie, hors de prix à construire, à sécuriser et à entretenir, concentrationnaire pour ses occupants… Beaucoup de gens le disent depuis longtemps, avec des arguments solides, mais leurs voix ne passent pas. Ce qui passe, c'est la grand-messe du « signal » dans la ville et les mots magiques de création d'emplois. Lesquels ? Combien ? Les réponses varient : pour la tour Triangle, une fois, on nous en a promis cinq mille ; une autre, trois mille… En fait, ils n'en savent rien. J'ai siégé, il y a une dizaine d'années, dans le jury de la tour Unibail à la Défense, un projet censé être livré en 2016. A tous les architectes hyper connus – Perrault, Herzog et de Meuron, Fuksas, Nouvel, Rem Koolhaas – qui concouraient, j'ai posé la même question : à quoi ressemblera le travail de bureau en 2016 ? Ce n'était pas leur problème… Les plus cyniques ont répondu : « Nous, on livre un plateau ; ils font ce qu'ils veulent… » C'est idiot ! Déjà à l'époque (et c'est aujourd'hui encore plus flagrant), toutes les entreprises délocalisaient leurs archives ou leur comptabilité, sous-traitaient au Maroc, au Sénégal, et surtout pensaient de plus en plus télétravail, espace partagé… Eux, non. Leur seule obsession : faire « leur geste » sans se préoccuper du contenu...

**Une ville, écrivez-vous, n'est pas que la somme des constructions : c'est un projet social et politique…**

Voilà un moment que j'essaye de définir ce qu'est la ville. A mon sens, même petite, elle doit combiner trois qualités : l'urbanité, la diversité et l'altérité. La diversité se manifeste par la variété des activités, la pluralité des âges, des langues, des origines géographiques, des sexes, des cultes, etc. Plus un regroupement humain est composite, plus il assure à « l'esprit des villes » son déploiement. L'altérité, elle, est la qualité de ce qui est vraiment autre, et donc « inconnaissable » (notez qu'« inconnaissance » n'existe pas en français, qui préfère méconnaissance, laissant entendre qu'après un peu de patience et d'informations on peut connaître ce qu'on méconnaît) : jamais un homme ne saura ce qu'est le plaisir pour une femme et réciproquement ; jamais un musulman ne saura ce qu'est la prière pour un chrétien et réciproquement, etc. Accepter cette altérité, c'est pratiquer une hospitalité ouverte, sans critère sélectif, faire confiance à autrui, faire vivre la tolérance. Si l'un de ces éléments – urbanité, diversité, altérité – vient à manquer, tout l'édifice disparaît. Paris est de moins en moins une ville puisqu'elle est sociologiquement de plus en plus homogène. Elle répond au critère d'altérité parce qu'elle est pleine de touristes, mais pas à celui de la diversité.

**(…) Seriez-vous nostalgique ?**

Non, je n'idéalise certainement pas la ville du passé. Depuis que j'associe ma réflexion philosophique sur la ville à une approche environnementale, je comprends de mieux en mieux les liens qui unissent urbanité, altérité et diversité. Si l'on touche à un élément, toute la « chaîne urbaine » – comme on parle de « chaîne alimentaire » – est bousculée. Quand j'ai sorti mon pamphlet contre les tours, les journalistes me disaient : « Alors, vous êtes pour l'étalement urbain ! » Non, pour moi les tours et l'étalement, c'est la même histoire, la même politique : les gratte-ciel du centre d'affaires, par leur présence écrasante suscitent le besoin de banlieues pavillonnaires, et les autoroutes et centres commerciaux qui vont avec...Il faut vraiment faire un pas de côté, penser différemment, plancher sur de nouvelles organisations territoriales.

**Quelle place, alors, pour la nature ?**

Hélas, l'arbre, le ruisseau ou le renard ne parlent pas français comme nous. Comment leur donner la parole ? En 1949, dans son *Almanach d'un comté des sables*, l'un des pères de l'écologie américaine, Aldo Leopold, l'a fait. Dans l'un de ses chapitres, intitulé « Penser comme une montagne », il invite les gens, avant de construire une remontée mécanique, un sanatorium ou un hôtel avec vue imprenable, à demander, très sérieusement : « Montagne, veux-tu ? » Cette empathie avec les éléments est la seule manière d'appréhender, physiquement et moralement, toutes les conséquences du projet que l'on concocte : les impacts des travaux sur la faune et la flore, les effets de l'imperméabilisation des sols sur la nappe phréatique, la transformation irrévocable du paysage, la disparition à jamais de la chanson du ruisseau qui caracole de caillou en caillou... Des questions essentielles que tout élu, tout aménageur devrait impérativement se poser. On n'y est pas encore…

**Extrait d’un entretien avec Thierry Paquot, propos recueillis par Luc Lechatelier, *Télérama* n°3412, 03 juin 2015, pages 55 à 57.**

(932 mots)

**Partie 2**

**PRODUCTION ÉCRITE**

**30 points**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**MÉDITATION GRISÂTRE**

Sous le ciel pluvieux noyé de brumes sales,

Devant l’Océan blême, assis sur un îlot

Seul, loin de tout, je songe au clapotis du flot,

Dans le concert hurlant des mourantes rafales.

Crinière échevelée ainsi que des cavales,

Les vagues se tordant arrivent au galop

Et croulent à mes pieds avec de longs sanglots

Qu’importent la tourmente aux haleines brutales.

Partout le grand ciel gris, le brouillard et la mer,

Rien que l’affolement des vents balayant l’air

Plus d’heures, plus d’humains, et solitaire, morne,

Je reste là, perdu dans l’horizon lointain

Et songe que l’espace est sans borne, sans borne,

Et que le Temps n’aura jamais… jamais de fin.

Jules Laforgue, *Premiers poèmes*, 1880.

1. Quels éléments composent le paysage ? Quelle est l’importance de l’élément aquatique ? Que pouvez-vous en déduire concernant la signification du texte ? (6 points)
2. Relevez, classez et étudiez les éléments qui rapprochent ce poème d’un tableau (intéressez-vous en particulier aux effets de cadrage, de volumes, de couleurs…) (10 points)
3. Définissez les sentiments du locuteur. Quelle est la tonalité dominante du texte ? Justifiez votre réponse en relevant des indices caractéristiques de cette tonalité. (8 points)
4. Expliquez le titre. Justifiez le mot « méditation » d’après l’ensemble du texte. (6 points)

**Partie 3**

**COMPREHENSION LITTERAIRE**

**50 points**

Laurent Gaudé a dit lors d’un entretien : *« Je crois à la présence des morts. J'ai perdu des personnes que j'aimais. Elles sont parfois plus présentes que les vivants ».*

**En quoi cette citation éclaire-t-elle votre lecture de *La Mort du roi Tsongor*?**

Dans un développement structuré, vous répondrez à cette question en vous appuyant sur des exemples précis tirés de l’œuvre au programme.

Votre production comportera 1000 mots (+/- 10%).

**FRANÇAIS LANGUE II**

**Approfondissement**

 **(Feuillet réponse)**

**Première partie –**

**Compréhension écrite**

**20 Points**

**1. Quel autre titre conviendrait pour cet entretien ? Cochez la bonne réponse. (2 points)**

**🔾** La ville du futur, c’est la ville verticale.

**🔾** L’avenir des villes est dans la démesure.

**🔾** Vers une nouvelle organisation des territoires.

**🔾** La ville à la campagne !

**2.** **Vrai ou faux ? Cochez la bonne réponse et justifiez à l’aide d’une phrase du texte. (5 points)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Affirmation** | **Vrai** | **Faux** |
| **Les réseaux de transports sont négligés au profit de la construction de grands ensembles.****Justification**: …………………………….……….…………..……………….…..………………………………..……………………...….………….……………………………………………..……….…...………….………………………………………………………...……………. |  |  |
| **La construction de gratte-ciel est soumise à la création de milliers de postes de travail.** **Justification**: …………………………….……….…………..……………….…..………………………………..……………………...….………….……………………………………………..……….…...………….………………………………………………………...……………. |  |  |
| **Les architectes privilégient la créativité esthétique au détriment de la fonctionnalité.****Justification**: …………………………….……….…………..……………….…..………………………………..……………………...….………….……………………………………………..……….…...………….………………………………………………………...……………. |  |  |
| **Paris correspond au concept de ville, tel que l’entend Thierry Paquot.****Justification**: …………………………….……….…………..……………….…..………………………………..……………………...….………….……………………………………………..……….…...………….………………………………………………………...……………. |  |  |
| **L’architecte mesure aujourd’hui son impact sur les éléments naturels lorsqu’il conçoit un projet.****Justification**:…………………………….……….…………..……………….…..………………………………..……………………...….………….……………………………………………..……….…...………….………………………………………………………...……………. |  |  |

**3) Dans les paragraphes 1 et 2, qui sont les principaux responsables de la transformation catastrophique de la ville depuis les années 50 ? (3 points)**

1. ………………………………………………………..

2. ………………………………………………………..

3. ………………………………………………………..

**4) Vocabulaire**

a – Entourez les deux antonymes du mot  ***empathie*** (dernier paragraphe) **(2 points)**

sympathie indifférence mépris

proximité compassion

**b- Trouvez dans le texte les mots qui correspondent à la définition suivante : (5 points)**

|  |  |
| --- | --- |
| enfermer, entasser comme des animaux |  |
| absence totale de logique  |  |
| immoral, sans foi ni loi |  |
| politesse, affabilité, bienveillance  |  |
| écrit court à caractère satirique ou polémique |  |

**5. Cochez la bonne réponse. (3 points)**

Thierry Paquot privilégie des projets qui prennent en compte…

**🔾** l’environnement, les usagers, les intérêts financiers

**🔾** la pluralité socio-culturelle, l’écosystème, le bien-être de tous

**🔾** l’inscription dans un paysage, la création d’emploi, l’esthétique du geste architectural

**FRANÇAIS LANGUE II**

**Approfondissement**

 **(CORRIGE)**

**Première partie**

**Compréhension écrite**

**20 Points**

**1. Quel autre titre conviendrait pour cet entretien ? Cochez la bonne réponse. (2 points)**

**🔾** La ville du futur, c’est la ville verticale.

**🔾** L’avenir des villes est dans la démesure.

**🔾** Vers une nouvelle organisation des territoires.

**🔾** La ville à la campagne !

**2.** **Vrai ou faux ? Cochez la bonne réponse et justifiez à l’aide d’une phrase du texte. (5 points)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Affirmation** | **Vrai** | **Faux** |
| **Les réseaux de transports sont négligés au profit de la construction de grands ensembles.****Justification**: « Ces derniers ont heureusement abandonné l'idée de nous parquer dans des grands ensembles » (l.9) « tous sont persuadés qu'il faut des autoroutes, des barrages, des aéroports, des lignes à grande vitesse et des métropoles multimillionnaires.… » (ll.11-13) |  | X |
| **La construction de gratte-ciel est soumise à la création de milliers de postes de travail.** **Justification**: « Ce qui passe, c'est la grand-messe du « signal » dans la ville et les mots magiques de création d'emplois. Lesquels ? Combien ? Les réponses varient : pour la tour Triangle, une fois, on nous en a promis cinq mille ; une autre, trois mille… » (ll.20-23) | X |  |
| **Les architectes privilégient la créativité esthétique au détriment de la fonctionnalité.****Justification**: « Leur seule obsession : faire « leur geste » sans se préoccuper du contenu... » (LL.32-33) | X |  |
| **Paris correspond au concept de ville, tel que l’entend Thierry Paquot.****Justification**: « Paris est de moins en moins une ville puisqu'elle est sociologiquement de plus en plus homogène. Elle répond au critère d'altérité parce qu'elle est pleine de touristes, mais pas à celui de la diversité. » (ll.48-51) |  | X |
| **Tout architecte mesure aujourd’hui son impact sur les éléments naturels lorsqu’il conçoit un projet.****Justification**:« Des questions essentielles que tout élu, tout aménageur devrait impérativement se poser. On n'y est pas encore… » (ll.75-77) |  | X |

**3) Dans les paragraphes 1 et 2, qui sont les principaux responsables de la transformation catastrophique de la ville depuis les années 50 ? (3 points)**

1. les ingénieurs et les décideurs (l.7)

2. les élus (l.14)

3. les architectes (l.25)

**4) Vocabulaire**

a – Entourez les deux antonymes du mot  ***empathie*** (dernier paragraphe) **(2 points)**

sympathie indifférence compassion

proximité mépris

**b- Trouvez dans le texte les mots qui correspondent à la définition suivante : (5 points)**

|  |  |
| --- | --- |
| enfermer, entasser comme des animaux | parquer |
| absence totale de logique  | absurdité |
| immoral, sans foi ni loi | cynique |
| politesse, affabilité, bienveillance  | urbanité |
| écrit court à caractère satirique ou polémique | pamphlet |

**5. Cochez la bonne réponse. (3 points)**

Thierry Paquot privilégie des projets qui prennent en compte…

**🔾** l’environnement, les usagers, les intérêts financiers

**🔾** la pluralité socio-culturelle, l’écosystème, le bien-être de tous

**🔾** l’inscription dans un paysage, la création d’emploi, l’esthétique du geste architectural

### Evaluation du BAC écrit : barèmes par curseurs

**Partie 2 : Barème pour la production écrite / analyse d’un texte littéraire – Total 30**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères évalués** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Contenu** | **15** | **14-13** | **12-11** | **10-9** | **8-7** | **6-4** | **3-0** |
| Pertinence des réponses et de l’analyse | **Excellente** analyse, réponses très pertinentes | **Très bonne** analyse, réponses tout à fait pertinentes | **Bonne** analyse | Analyse **satisfaisante** | Analyse **suffisante** | Analyse **insuffisante** | **Aucune** analyse |
| Cohérence/qualité du développement et des idées | **Excellente** cohérence / qualité du développement et des idées | **Très bonne** Cohérence / qualité du développement et des idées | **Bonne** Cohérence / qualité du développement et des idées | Cohérence / qualité du développement et des idées **satisfaisantes**  | Cohérence / qualité du développement et des idées **suffisantes**  | Cohérence / qualité du développement et des idées **insuffisantes** | **Absence de** cohérence /qualité du développement et des idées |
| **Justesse de la langue** | **10** | **9** | **8-7** | **6** | **5** | **4-3** | **2-0** |
| Vocabulaire / Orthographe / Grammaire | Un **excellent** niveau de langue (vocabulaire, orthographe et grammaire)  | Un **très bon** niveau de langue (vocabulaire, orthographe et grammaire) | Un **bon** niveau de langue (vocabulaire, orthographe et grammaire) | Un niveau de langue **satisfaisant** (vocabulaire, orthographe et grammaire) | Un niveau de langue **suffisant** (vocabulaire, orthographe et grammaire) | Un niveau de langue **insuffisant** (vocabulaire, orthographe et grammaire) | Unniveau de langue **indigent** (vocabulaire, orthographe et grammaire) |
| Syntaxe | **Quasiment aucune** erreur | Des erreurs **ponctuelles** | **Très peu** d’erreurs | **Peu** d’erreurs | **Quelques** erreurs | **Un assez grand nombre** d’erreurs | **Beaucoup** d’erreurs |
| **Richesse du style** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| Richesse du vocabulaire et des structures syntaxiquesFluidité et agrément de l’expression | D’une **excellente** à une **très bonne** richesse du vocabulaire et des structures syntaxiques**Très agréable** à lire. | **Grande** variété du vocabulaire et des structures syntaxiques**Agréable** à lire. | Une variété **satisfaisante** du vocabulaire et des structures syntaxiques Expression **satisfaisante** | Une variété **suffisante** du vocabulaire et des structures syntaxiquesExpression **suffisante** | Une variété **insuffisante** de vocabulaire et de structures syntaxiquesExpression **insuffisante** | **Pauvreté** du vocabulaire et des structures syntaxiques**Expression** indigente. |

**Partie 3: Barème pour la production écrite / essai littéraire – Total 50**

|  |
| --- |
| **Critères d’évaluation**  |
| **Contenu** | **20-19** | **18-17** | **16-15** | **14-12** | **11-9** | **8-5** | **4-0** |
| Respect de toutes les consignesConnaissance du contenu (idées principales, thèmes, personnages et composition de l’œuvre)Connaissance élargie du thème au programmeConnaissance approfondie des contextes historique et culturelMise en perspective des œuvres avec leur contexte | Consignes **parfaitement** respectées et **excellente** connaissance du texte / de l’œuvre | Consignes **très** **bien** respectées et **très** **bonne** connaissance du texte / de l’œuvre | Consignes **bien** respectées et **bonne** connaissance du texte / de l’œuvre | Consignes **assez** **bien** respectées et **assez** **bonne** connaissance du texte / de l’œuvre | Consignes respectées de manière **sommaire** et connaissance **sommaire** du texte / de l’œuvre | Consignes très **partiellement** respectées et connaissance très **partielle** du texte / et de l’œuvre. | Consignes **non** respectées et **aucune** connaissance du texte / de l’œuvre |
| **Réponse personnelle** | **10** | **9-8** | **7** | **6** | **5** | **4-3** | **2-0** |
| Point de vue personnelArguments pertinents | **Excellente** expression du point de vue personnel étayé par des arguments **extrêmement** pertinents | **Très** **bonne** expression du point de vue personnel étayé par des arguments **très** pertinents | **Bonne** expression du point de vue personnel étayé par des arguments **pertinents** | **Assez** **bonne** expression du point de vue personnel étayé par des arguments **assez** pertinents | Expression **sommaire** du point de vue personnel étayé par des arguments **sommairement** pertinents | Expression très **partielle** du point de vue personnel étayé par des arguments **partiellement** pertinents | **Absence** d’expression d’un point de vue personnel et **absence** d’arguments pertinents |
| **Organisation** | **10** | **9-8** | **7** | **6** | **5** | **4-3** | **2-0** |
| Structure (introduction – développement – conclusion)Cohésion entre phrases et paragraphes | Réponse **parfaitement** structurée, qui manifeste une **parfaite** cohésion des phrases et des paragraphes. | Réponse **très** **bien** structurée, qui manifeste une **grande** cohésion des phrases et des paragraphes. | Réponse **bien** structurée, qui manifeste une **bonne** cohésion des phrases et des paragraphes. | Réponse **assez** **bien** structurée, qui manifeste une cohésion **recevable** des phrases et des paragraphes. | Réponse **sommairement** structurée, qui manifeste une cohésion **réduite** des phrases et des paragraphes. | Réponse très **partiellement** structurée, qui manifeste une cohésion **insuffisante** des phrases et des paragraphes. | Réponse **non** structurée, qui manifeste une **absence** de cohésion des phrases et des paragraphe. |
| **Justesse de la langue** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1-0** |
| Vocabulaire / Orthographe Grammaire / syntaxe | D’une **parfaite à une très bonne** maîtrise de l’orthographe, de la grammaire et du vocabulaire | D’une **bonne** à une **assez bonne** maîtrise de l’orthographe, de la grammaire et du vocabulaire | Une maîtrise **sommaire** de l’orthographe, de la grammaire et du vocabulaire | Une maîtrise **insuffisante** de l’orthographe, de la grammaire et du vocabulaire | **Absence** de maîtrise de l’orthographe, de la grammaire et du vocabulaire |
| **Richesse du style** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1-0** |
| Richesse du vocabulaire et des structuresFluidité et agrément de l’expression | D’une **excellente** à une **très bonne** richesse du vocabulaire et des structures syntaxiques | D’une **bonne** à une **satisfaisante** richesse du vocabulaire et des structures syntaxiques | Vocabulaire et structures syntaxiques **assez** variées | Vocabulaire et structures syntaxiques **limités** | **Pauvreté** du vocabulaire et des structures syntaxiques |