

			Matris för skriftlig examen LI BAC*			
Uppgifter	Kompetenser	Vikt i %**	Lärandemål	Frågor	Utvärderingsmarkeringar	Vikt i poäng**
Del A: Skönlitterär text Fråga A1 Oförberedd skönlitterär text på ca 400 ord. Textanalys. Fråga A2 Oförberedd skönlitterär text (dikt) på ca 100-200 ord. Jämförande textanalys med intertextuella kopplingar till skönlitterära texter och/eller ämnen som behandlats i undervisningen.	LÄSFÖRSTÅELSE Tolkningsförmåga Kritiskt tänkande Vetenskaplig kompetens	35%	<ul style="list-style-type: none"> Förstå olika typer och former av texter Analysera och tolka olika skönlitterära texter Välja ut viktiga detaljer i texterna, speciellt språkliga och litterära drag Förstå texternas intentioner och kritiskt värdera dem Använda passande ämnesterminologi till olika skönlitterära texter Identifiera och förstå texternas tema Använda kunskap inhämtad utanför texterna för att vidga förståelsen av dem 	Fråga A1 och A2	Bedömningsmatris	
	SKRIFTLIG FRAMSTÄLLNING Argumenterande/resonerande Lingvistisk kompetens	35%	<ul style="list-style-type: none"> Producera klara och välstrukturerade svar till de ställda frågorna Argumentera övertygande om de litterära texternas syfte och betydelse Uttrycka klara och personliga åsikter om de lästa texterna Visa en välgrundad förståelse av texterna Använda ett korrekt språk (meningsbyggnad, ordförråd, stavning) Använda olika språkliga och stilistiska drag 			
Totalt del A		70%**				70

Del B: <u>sakprosatext</u> Fråga B Oförberedd sakprosatext på ca 600 ord. Diskutera huvudinnehållet och redogöra för tes och argument samt språk och stil.	LÄSFÖRSTÅELSE Tolkningsförmåga Kritiskt tänkande Vetenskaplig kompetens	15%	<ul style="list-style-type: none"> Förstå information i en sakprosatext Välja ut viktiga detaljer i texten Analysera huvuddragen i texten Analysera och värdera de språkliga verkningemedel som används för att presentera en synpunkt Förstå skribentens intention och kritiskt värdera den Identifiera och förstå teman, fakta och deras sammanhang Värdera och bedöma olika typer av sakprosatexter Använda kunskap inhämtad utanför texten för att vidga förståelsen av den Använda relevanta termer och ämnesspecifika metoder 	Fråga B	Bedömningsmatris	
	SKRIFTLIG FRAMSTÄLLNING Argumenterande/resonerande Lingvistisk kompetens	15%	<ul style="list-style-type: none"> Skriva för att övertyga och motbevisa Utforska ett antal omtvistade ämnen och analysera olika åsikters värde Uttrycka en personlig åsikt om ett tema eller en text Presentera välfunna och retoriskt passande argument Producera texter som är mottagaranpassade Använda ett korrekt språk (meningsbyggnad, ordförråd och stavning) Använda olika språkliga och stilistiska drag 			
Totalt del B		30%**				30
TOTALT		100%				100

*Matrisen har utarbetats i överensstämmelse med följande dokument för att säkra likvärdighet mellan alla L1 läroplaner: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) and Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)

**Matrisens procentsatser ovan utgör endast ett exempel. Beroende på vald modell ligger intervallet mellan 30 och 70% för litterära texter och mellan 30 och 70% för sakprosatexter. Exempelvis skulle det kunna vara 60% för sakprosatexter och 40% för litterära texter eller omvänt.

UTMÄRKT	MYCKET BRA	BRA	TILLFREDSSTÄLLANDE	GODTAGBAR	UNDERKÄND, BRISTFÄLLIG	UNDERKÄND, OTILLRÄCKLIG
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-21	20-0

Uppgiftsspecifik matris till skriftlig examen LI Baccalaureate* SVENSKA						
Uppgifter	Kompetenser	Vikt i %	Lärandemål	Frågor	Utvärderings- markeringar	Vikt i poäng
Skönlitterär text Del A1 Oförberedd(a) skönlitterär(a) text(er) Uppsats (30 poäng) och Del A2 Oförberedd(a) skönlitterär(a) text(er) Uppsats med jämförelser och kopplingar till de litterära texter och/eller ämnen som behandlats i undervisningen (40 poäng)	LÄSFÖRSTÅELSE Tolkningsförmåga Kritiskt tänkande Vetenskaplig kompetens	35%	<ul style="list-style-type: none"> Förstå olika typer och former av texter Analysera och tolka olika skönlitterära texter Välja ut viktiga detaljer i texter, speciellt språkliga och litterära drag Förstå texternas intentioner och kritiskt värdera dem Använda passande ämnesterminologi till olika skönlitterära texter Identifiera och förstå texters tema Använda kunskap inhämtad utanför texterna för att vidga förståelsen av dem 	Del A1 och A2	Bedömnings- matris	
	SKRIFTLIG FRAMSTÄLLNING Argumenterande/ resonerande Lingvistisk kompetens	35%	<ul style="list-style-type: none"> Producera klara och välstrukturerade svar till de ställda frågorna Argumentera övertygande om de skönlitterära texternas syfte och betydelse Uttrycka klara och personliga åsikter om de lästa texterna Visa en välgrundad förståelse av texterna Använda ett korrekt språk (meningsbyggnad, ordförråd, stavning) Använda olika spåkliga och stilistiska drag 			
Totalt del A		70%				70

Sakprosatext Del B : Oförberedd(a) sakprosatext(er) Argumenterande uppsats med redogörelse för tes och argument samt genretypiska drag med hänsyn till språk och stil. (30 poäng)	LÄSFÖRSTÅELSE Tolkningsförmåga Kritiskt tänkande Vetenskaplig kompetens	15%	<ul style="list-style-type: none"> Förstå information i sakprosatext Välja ut viktiga detaljer i texten Analysera huvuddragen i texten Analysera och värdera de språkliga verkningmedel som används för att presentera en synpunkt Förstå skribentens intention och kritiskt värdera den Identifiera och förstå teman, fakta och deras sammanhang Värdera och bedöma olika typer av sakprosatexter Använda kunskap inhämtad utanför texten för att vidga förståelsen av den Använda relevanta termer och ämnesspecifika metoder 	Del B	Bedömnings-matris	
	SKRIFTLIG FRAMSTÄLLNING Argumenterande/ resonerande Lingvistisk kompetens	15%	<ul style="list-style-type: none"> Skriva för att övertyga och motbevisa Utforska ett antal omtvistade ämnen och analysera värdet av olika åsikter Uttrycka en personlig åsikt om ett tema eller en text Presentera välfunna och retoriskt passande argument Producera texter som är mottagaranpassade Använda ett korrekt språk (meningsbyggnad, ordförråd och stavning) Använda olika språkliga och stilistiska drag 			
Totalt del B		30%				30
TOTAL		100%				100

* Matrisen har utarbetats i överensstämmelse med följande dokument för att säkra likvärdighet mellan alla L1 läroplaner: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) and Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)

UTMÄRKT	MYCKET BRA	BRA	TILLFREDSSTÄLLANDE	GODTAGBAR	UNDERKÄND, BRISTFÄLLIG	UNDERKÄND, OTILLRÄCKLIG
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-21	20-0



EUROPEISK STUDENTEXAMEN

SVENSKA SPRÅK I

DATUM: XXX

EXAMENS LÄNGD : 4 timmar (240 minuter)

TILLÅTNA HJÄLPMEDEL: Inga hjälpmedel

SÄRSKILDA ANMÄRKNINGAR : Besvara samtliga tre uppgifter:

A. 1 (30 poäng)

A. 2 (40 poäng)

B (30 Poäng)

EUROPEISK STUDENTEXAMEN

SVENSKA SOM FÖRSTA SPRÅK

Uppgift A 1.

Den förlorade barndomen är ett vanligt förekommande tema både i dikter och i skönlitterära texter. Du får här möta detta tema i tre olika texttyper. I textutdraget *Ett nytt land utanför mitt fönster* (2001) av Theodor Kallifatides ser den vuxne författaren tillbaka på sin barndom.

Analysera texten med avseende på innehåll, form, språk och stil.

Rubrik:

Ett nytt land utanför mitt fönster

Uppgift A 2.

I Bruno k. Öijers dikt *"Hålla honom kvar"* ur diktsamlingen *"Svart som silver"* (2008) tar diktjaget kontakt med sig själv som sjuåring.

Analysera dikten och jämför den med barndomsskildringen ur "Ett land utanför mitt fönster" av Theodor Kallifatides (2008) samt gör kopplingar till den litteratur du läst inom temat.

Rubrik:

Den förlorade barndomen

Uppgift B.

Diskutera huvudinnehållet och redogör för tes och argument i artikeln av Nina Björk ur "God morgon världen" (2015). Reflektera även över textens underliggande värderingar och genretypiska drag med hänsyn till språk och stil. Tänk på att använda korrekta citat med källhänvisning.

Rubrik:

God morgon världen

EUROPEISK STUDENTEXAMEN

SVENSKA SOM FÖRSTA SPRÅK

Text till uppgift A 1.

Ett nytt land utanför mitt fönster

När jag var tolv eller tretton år gammal såg jag en död val på stranden utanför Athen. Det var en stor händelse. De flesta av oss hade aldrig sett en val och vi åkte dit nyfikna och nöjeslystna som vi var. Det som följer är givetvis en rekonstruktion. Jag är inte säker på att jag minns alldeles rätt, men så här minns jag det. Det var en solig dag i början på hösten.

5 Vindarna från norr hade inte kommit igång på allvar, men det fanns en kylig skärpa i luften ungefär som när en vänlig röst låter oss ana hotet under. En mängd människor omgav den döda valen så att jag bara kunde se dess huvud, där två förvånansvärt små ögon hade givit upp världens ljus. Jag greps av en våldsamt sorg. Jag skakade i hela kroppen. Havet blev för litet för det stora djuret. Livet kanske är för litet för oss, tänkte jag och lovade mig själv att

10 aldrig simma i för grunt vatten. Jag skall inte stranda. Jag skall välja mina farvatten med omsorg. Jag skall leva i ett liv som inte blir för litet. Man kan förstås undra hur det kommer sig att en trettonårig pojke framställde sitt livsproblem på det sättet. Det undrar jag också. Visste jag månne redan då att jag en dag skulle behöva navigera i ett främmande hav? Det är

15 inte otroligt, ty lusten eller drömmen att lämna landet, att kasta en sten bakom ryggen, att torka hemlandets damm av skorna fanns där mycket tidigt. En del av oss föds för att fly. Jag är tydligen en sådan. Att jag slutligen blev emigrant bevisar inte att jag var född till det. Det visar bara att emigranten finns i oss och de som till slut väljer den vägen är sådana som inte kan motstå ett av de äldsta spåren i själen. Den döda valen var en misslyckad emigrant. Jag hade bestämt mig för att inte bli det. Sådana tidiga bilder skulle man kunna betrakta som en

20 del av den personliga mytologin, alltså i motsats till den ärvda som jag kallade doften. (347 ord)

Theodor Kallifatides: *Ett nytt land utanför mitt fönster* (2001)

EUROPEISK STUDENTEXAMEN
SVENSKA SOM FÖRSTA SPRÅK

Text till uppgift A 2.

Hålla honom kvar

kakelugnen

stod tyst och kall som en drottning

i sin långa vita klänning

och vaktade

5 *härskade över rummet*

med sitt enda mässingsöga

hon såg allt som hände

var tärningen rullat in under soffan

att en av färgkritorna var bruten på mitten

10 *att portmonnän på bordet*

var mager och nästan tom

hon såg och hörde allt och rörde inte en min

inte ens när nyårssnön

eller döden kom på besök

15 *hon hörde den gamla väggtelefonen*

ringa bredvid spegeln ute i hallen

hörde gråsparvarna krafsa mot fönsterblecket

hon hörde det svarta ångloket

dra sina godsvagnar runt rummet

EUROPEISK STUDENTEXAMEN
SVENSKA SOM FÖRSTA SPRÅK

20 *rassla sej fram i kvällsmörkret*
med sina små märklinögon höjda över mattan
och i drömmen
var allt så enkelt och självklart
jag hade utan att tänka efter ringt upp min barndom

25 *lyssnat till signalerna som gick fram*
och när min mamma svarade
bad jag att få tala med mej själv
efter en lång paus

kom en sjuårig pojke till luren
30 *och hans röst stack i mitt hjärta*
jag frågade hur allt var
jag sa att jag ofta tänkte på honom
och saknade honom
men jag måste ha avbrutit honom i leken

35 *han verkade både upptagen och ointresserad*
varje försök till samtal
möttes av en otålig tystnad
jag hörde honom stå och trampa mot korkmattan
inget jag sa eller frågade om

40 *inget jag försökte berätta eller förklara*

kunde hålla honom kvar

Bruno K. Öijer ur "Svart som silver" (2008)

EUROPEISK STUDENTEXAMEN

SVENSKA SOM FÖRSTA SPRÅK

Text till uppgift B

Jag heter Nina Björk. Nu är tiden när sommarloven tar slut och skolorna börjar igen. Vi har börjat vänja oss vid den här övergången, både jag och mina barn, men en gång började min son skolan för första gången. Jag minns första skoldagen när de blivande eleverna satte sig i en ring på golvet och fröken började prata. Jag minns att jag förstod en sak då: nu kommer vissa kroppar att få problem i minst nio år framöver. Kropparna som inte ville sitta still; kropparna som ville röra sig.

Det är inte bra att ha en sådan kropp och att gå i skolan i början av 2000-talet för det är inte så vi vill att kroppar ska bete sig idag. Vi vill att de ska vara stilla. Vi vill att de ska ge företräde åt hjärnans aktivitet. Barnen ska lära sig att lyssna, prata och lära sig saker cerebralt. Benen, händerna, armarna är inte viktiga då. Oavsett om du tidigare har varit en människa som främst har levt dina dagar genom kroppen eller om du inte har varit en sådan människa.

Skolan kommer som den stora likriktaren, den stora byggaren av idealmänniskan. Alla individer ska bli likadana – komma i tid, sitta stilla, lyda order, vara tysta när de inte får frågan, kunna konkurrera och förstå vilka svar som förväntas ges på vilka frågor.

Nu låter det som om jag är negativ till skolan. Men det är inte vad jag är ute efter. Jag tycker att det är bra med skolplikt. Jag tycker det är bra att vi har bestämt att ett visst gemensamt kunskapsstoff ska läras ut och läras in. Det jag är ute efter är bara att jag vill att vi ska se vad vi håller på med, alltså att vi faktiskt gemensamt försöker skapa en ideal människa, en ideal samhällsvarelse.

Jag vill att vi ska se detta för det är ju inte så berättelsen om vårt samhälle lyder. Den berättelsen handlar inte om att vi har något samhälleligt mål med människan eller något övergripande ideal som ska gälla för oss alla. Den säger istället att vi älskar individen, att vi älskar friheten och olikheterna. Den säger att allt tal om idealmänniskan låter otäckt, totalitärt – avlägset och förlegat.

Sanningen är att alla samhällen har haft, och antagligen kommer att ha, något slags ideal för hur en människa ska vara och vad hon ska göra med sin tid och sin kropp. Och det idealet har alltid varit, och kommer antagligen alltid att vara, beroende av hur vi försörjer oss, alltså vad det ekonomiska system som vi lever i kräver av flertalet av oss. Idag är det lönearbetet som bestämmer hur vi fostrar människan, och skolan är en del av denna fostran: komma i tid, disciplinera kroppens rörelser, lyda order, konkurrera, kunna vissa bestämda saker. I andra ekonomiska system har människofostran sett annorlunda ut. Men ett samhälle som inte alls hade någon idé om människan skulle inte vara ett samhälle.

Arten av fostran varierar genom historien liksom graden av den. I ett samhälle där kroppsarbete dominerar är det inte så viktigt vad som händer i arbetarens huvud, men så fort det är en hjärna som ska utföra arbete måste denna hjärna fostras till att tänka på det som hets arbete kräver att hen tänker på.

Så den där berättelsen om att just vi, just här och nu, låter alla individer vara som de vill, göra vad de vill, tillbringa sin tid hur de vill, fostra sig själva till ideal som de själva avgör – den berättelsen gör vi bäst i att glömma på det att vi kan börja diskutera det viktiga. Vilka slags människor kräver vårt ekonomiska system att vi ska bli? Vad är bra i detta, vad är dåligt? Är det värt priset? (622 ord)

Nina Björk ur *"God morgon världen"* (2015)

BEDÖMNINGSMATRIS L I

Mall A1: **OFÖRBEREDDA TEXTER**, Europeisk studentexamen, skriftlig examination, L1 del A1, 2021

Generell beskrivning och poäng /10	Poäng/30	<u>Läsförståelse</u> av oförberedd litterär text	<u>Skriftlig framställning</u>
A Utmärkt men ej helt felfri prestation 10-9.0	30 29 28 27	En självständig, mogen och trovärdig tolkning av texten samt resonerande och övertygande analys av innehåll, teman, språk och form	En överskådlig, sammanhängande och fokuserad uppsats som är engagerande och intresseväckande att läsa
B Mycket god prestation 8.9-8.0	26 25 24	En trovärdig och personlig tolkning av texten; detaljerade refenser till annan litteratur och förklaringar av innehåll, teman, språk och form	En tänkvärd, välorganiserad och relevant uppsats som utgör ett fullständigt svar på frågan
C God prestation 7.9-7.0	23 22 21	En korrekt sammanfattning av texten som lifter fram textens mest betydelsebärande aspekter och med tydliga förklaringar av innehåll, språk och form	En kompetent uppsats som kommunicerar ett inkännande, övertygande och relevant svar på uppgiftsfrågan

<p>D</p> <p>Tillfredsställande prestation</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Tillfredsställande förståelse av texten med användning av korrekt omskrivning (referatteknik) eller sammanfattning som förklarar några språkliga och formmässiga aspekter</p>	<p>En tillfredsställande uppsats som på ett adekvat sätt besvarar frågan</p>
<p>E</p> <p>Tillräcklig prestation</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Tillräcklig förståelse av textens huvudsakliga innehåll med användning av delvis korrekt sammanfattning; referenser till uppenbara språkliga och formmässiga drag</p>	<p>En enkel uppsats som delvis besvarar frågan</p>
<p>F*</p> <p>Svag prestation Ej godkänt</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>Begränsad förståelse av texten, med förbiseenden och /eller missförstånd</p>	<p>En uppsats som knappt besvarar frågan och som inte engagerar läsaren</p>
<p>FX*</p> <p>Mycket svag prestation</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0 0</p>	<p>Mycket begränsad förståelse av texten i sin helhet och i detalj</p>	<p>En mycket svag uppsats som ej lyckas besvara frågan</p>

Mall A2: TEXTER OCH TEMAN. Europeisk studentexamen skriftlig examination, L1 del A2, 2021

Generell beskrivning och poäng /10	Poäng /40	<u>Läsförståelse</u> , skönlitterära texter och teman	<u>Skriftlig framställning</u>
<p>A</p> <p>Utmärkt men ej helt felfri prestation</p> <p>10-9.0</p>	<p>40</p> <p>39</p> <p>38</p> <p>37</p> <p>36</p>	<p>En självständig, medveten och trovärdig tolkning av texter och teman med övertygande och genomtänkta kopplingar till likheter och/eller skillnader; resonerande och övertygande analys av teman, språk och struktur</p>	<p>En tydlig, genomtänkt, sammanhängande och fokuserad uppsats som besvarar frågan på ett utmärkt sätt; engagerande och intresseväckande att läsa</p>
<p>B</p> <p>Mycket bra prestation</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>35</p> <p>34</p> <p>33</p> <p>32</p>	<p>En trovärdig redovisning av texter och teman med tydliga kopplingar till likheter och skillnader skriven med personligt engagemang och detaljerade analyser av teman, språk och struktur</p>	<p>En genomtänkt, strukturerad och relevant uppsats som förmedlar ett täckande svar på frågan</p>
<p>C</p> <p>God prestation</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>31</p> <p>30</p> <p>29</p> <p>28</p>	<p>En korrekt översikt av texter och teman med trovärdiga kopplingar till likheter och/eller skillnader samt tydlig analys av innehåll, språk och struktur</p>	<p>En korrekt uppsats som förmedlar ett genomtänkt, övertygande och relevant svar på frågan</p>

<p>D</p> <p>Tillfredsställande prestation</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>27</p> <p>26</p> <p>25</p> <p>24</p>	<p>Tillfredsställande förståelse av texter och teman med tydliga kopplingar till likheter och/eller skillnader; beskriver grundläggande aspekter av språk och/eller struktur.</p>	<p>En tillfredsställande uppsats som besvarar frågan på ett adekvat sätt</p>
<p>E</p> <p>Tillräcklig prestation</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>23</p> <p>22</p> <p>21</p> <p>20</p>	<p>Tillräcklig förståelse av texter och teman med vissa kopplingar till grundläggande likheter och/eller skillnader; refererar till tydliga aspekter av språk och form</p>	<p>En grundläggande uppsats som delvis besvarar frågan</p>
<p>F</p> <p>Svag prestation Icke godkänd</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>19,18,17</p> <p>16,15,14</p> <p>13,12,11</p>	<p>Begränsad översikt av texter och teman med få kopplingar till likheter och skillnader samt vissa missupfattningar i analysen av texter och teman</p>	<p>En uppsats som knappt besvarar frågan och som inte engagerar läsaren</p>
<p>FX</p> <p>Mycket svag prestation Icke godkänd</p> <p>2.9-0</p>	<p>10, 9, 8</p> <p>7, 6, 5, 4</p> <p>3, 2, 1, 0</p>	<p>Mycket begränsad översikt av texter och teman med få kopplingar till likheter och skillnader; nästintill obefintliga analyser samt jämförelser och detaljerade referenser</p>	<p>En mycket svag uppsats som ej lyckas besvara frågan</p>

BEDÖMNINGSMATRIS L I

Mall B: OFÖRBEREDDA TEXTER, Europeisk studentexamen, skriftlig examination, L1 del B, 2021

Generell beskrivning och poäng /10	Poäng/30	<u>Läsförståelse</u> av oförberedd sakprosa	<u>Skriftlig framställning</u>
<p>A</p> <p>Utmärkt men ej helt felfri prestation</p> <p>10-9.0</p>	<p>30 29 28 27</p>	<p>En självständig, mogen och trovärdig tolkning av texten samt resonerande och övertygande analys av innehåll, teman, språk och form</p>	<p>En överskådlig, sammanhängande och fokuserad uppsats som är engagerande och intresseväckande att läsa</p>
<p>B</p> <p>Mycket god prestation</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>26 25 24</p>	<p>En trovärdig och personlig tolkning av texten; detaljerade refenser till annan litteratur och förklaringar av innehåll, teman, språk och form</p>	<p>En tänkvärd, välorganiserad och relevant uppsats som utgör ett fullständigt svar på frågan</p>
<p>C</p> <p>God prestation</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>23 22 21</p>	<p>En korrekt sammanfattning av texten som lifter fram textens mest betydelsebärande aspekter och med tydliga förklaringar av innehåll, språk och form</p>	<p>En kompetent uppsats som kommunicerar ett inkännande, övertygande och relevant svar på uppgiftsfrågan</p>

<p>D</p> <p>Tillfredsställande prestation</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Tillfredsställande förståelse av texten med användning av korrekt omskrivning (referatteknik) eller sammanfattning som förklarar några språkliga och formmässiga aspekter</p>	<p>En tillfredsställande uppsats som på ett adekvat sätt besvarar frågan</p>
<p>E</p> <p>Tillräcklig prestation</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Tillräcklig förståelse av textens huvudsakliga innehåll med användning av delvis korrekt sammanfattning; referenser till uppenbara språkliga och formmässiga drag</p>	<p>En enkel uppsats som delvis besvarar frågan</p>
<p>F*</p> <p>Svag prestation Ej godkänt</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>Begränsad förståelse av texten, med förbiseenden och /eller missförstånd</p>	<p>En uppsats som knappt besvarar frågan och som inte engagerar läsaren</p>
<p>FX*</p> <p>Mycket svag prestation</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0 0</p>	<p>Mycket begränsad förståelse av texten i sin helhet och i detalj</p>	<p>En mycket svag uppsats som ej lyckas besvara frågan</p>

L1 SVENSKA
BEDÖMNINGSMATRIS, Europeisk studentexamen skriftlig examination, 2021
Mall A1-konkretiserad: OFÖRBEREDDA TEXTER, fråga A1

Generell beskrivning och poäng/10	Poäng/30	Läsförståelse Förståelse av oförberedd skönlitteratur; epik, lyrik eller dramatik (L1 fråga A1)	Skriftlig framställning
<p style="text-align: center;">A</p> <p>Utmärkt men ej helt felfri</p> <p style="text-align: center;">10-9.0</p>	<p style="text-align: center;">30 29 28 27</p>	<p>En självständig, mogen och övertygande tolkning av texten med en trovärdig och underbyggd analys av innehåll, teman, språk och struktur</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Insiktfull redogörelse för texternas underförstådda och mer djupgående innebörd förklarad på ett effektivt sätt.</i> • <i>Utmärkt värdering av struktur, genrespecifika drag, form och språkval</i> • <i>Alternativa tolkningar av författarnas metoder, intentioner och syften.</i> 	<p>En tydlig, formsäker och fokuserad uppsats; engagerande och njutbar att läsa</p> <p><i>Vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Logisk och övertygande struktur; effektiva sambandsmarkörer och textbindning.</i> • <i>Ambitiöst och sofistikerat ordförråd, grammatiska strukturer och meningsbyggnad.</i> • <i>I stort sett inga språkliga misstag.</i> • <i>Utmärkt val av citat, referanser och exempel som på ett skickligt sätt integrerar och framhäver innehållet i texten.</i>
<p style="text-align: center;">B</p> <p>Mycket god prestation</p> <p style="text-align: center;">8.9-8.0</p>	<p style="text-align: center;">26 25 24</p>	<p>En säker och personlig redovisning av texten med detaljerade referenser och fullständig analys av innehåll, teman, språk och struktur.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Läsning mellan raderna och tolkning av texternas underliggande svårigheter.</i> • <i>Analys av struktur, genrespecifika drag och språk.</i> • <i>Förståelse av att texter kan ha olika syften och tolkningsmöjligheter.</i> 	<p>En tänkvärd, organiserad och relevant uppsats som utgör ett fullständigt svar på frågan</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Medveten och noggrann struktur av huvud- och följdargument.</i> • <i>Ett brett och avancerat ordförråd, avancerade grammatiska strukturer och meningsbyggnad.</i> • <i>Ett nästintill felfritt språk som inte påverkar läsarens förståelse.</i> • <i>Ett korrekt val av citat, referanser och exempel som stödjer och utvecklar innehållet i texten.</i>
<p style="text-align: center;">C</p> <p>God prestation</p> <p style="text-align: center;">7.9-7.0</p>	<p style="text-align: center;">23 22 21</p>	<p>En korrekt översikt av texten som lyfter dess mest betydelsebärande aspekter samt adekvat analys av innehåll, språk och form.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Medveten tolkning av texternas tvetydiga och underliggande innebörder</i> • <i>Förståelse av texternas olikartade struktur och dess funktion samt förståelse av genrespecifika drag och språkval.</i> • <i>Medvetenhet om att texternas kan ha olika syften och intentioner.</i> 	<p>En kompetent uppsats som kommunicerar ett inläggande, övertygande och relevant svar på uppgiftsfrågan</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Välstrukturerad och övertygande styckeindelning som stödjer en klar argumentation.</i> • <i>Funktionellt och adekvat ordval, korrekta grammatiska strukturer och interpunktion.</i> • <i>Nästintill betydelselösa språkliga misstag.</i> • <i>Tydliga citat, referenser och exempel som används för att illustrera flera slutsatser</i>

<p>D</p> <p>Tillfredsställande prestation</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Tillfredsställande förståelse och lämplig sammanfattning av texten som beskriver några språkliga och formmässiga aspekter.</p> <p><i>Vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifiering och förklaring av några av textens svårigheter och underliggande betydelser. • Beskrivning av strukturella och genretypiska drag och igenkänning av de effekter som författarens språkval kan få på läsaren • En övergripande medvetenhet av författarens syften och intentioner. 	<p>En enkel uppsats som förmedlar förståelsen av uppgiftsfrågans kärna på ett tillfredsställande sätt</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • En enkel men korrekt genomförd struktur, textbindning och styckeindelning. • Okomplicerat men fungerande ordförråd, korrekta grammatiska strukturer och meningsbyggnad • Språkliga misstag som inte påverkar kommunikation i någon större utsträckning. • Tillfredsställande användning av adekvata citat, referenser och exempel.
<p>E</p> <p>Tillräcklig prestation</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Viss förståelse av texternas huvudsakliga innehåll och tillräcklig sammanfattning av texterna: referenser till några grundläggande språkliga och formmässiga drag.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Referenser och delvisa förklaringar till några grundläggande svårigheter i texten. • Referenser till några grundläggande språkliga och genrespecifika drag samt språkval som har betydelse för läsningen av texterna. • Viss kunskap om att texter kan ha olika syften och intentioner. 	<p>En enkel uppsats som delvis besvarar frågan.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Basal organisering och styckeindelning. • Lättillgängligt ordförråd och enkla grammatiska konstruktioner, enkel meningsbyggnad • Skrivfel som ibland påverkar betydelsen och tydligheten • Några uppenbara, men inte alltid relevanta citat, referenser och exempel.
<p>F*</p> <p>Svag prestation Icke godkänd</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>Begränsad överblick av texten, med tänkbara sammanfattningar och/eller missförstånd</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Förbiseende av vissa uppenbara drag i texten och svårigheter med att förstå detaljer i den. • En begränsad förståelse av aspekter som påverkar läsaren; författarens stil, struktur, genrespecifika och/eller språk. • Fragmentarisk kunskap om författarens syften eller intentioner. 	<p>En uppsats som svagt kommunicerar svar på uppgiftens fråga och inte engagerar läsaren</p> <p><i>Vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Styckeindelning som inte alltid stödjer uppsatsens struktur och argumentation. • Begränsat ordförråd, enkla grammatiska strukturer och enkelt meningsbyggnad. • Ett flertal skrivfel som ibland hämmar läsarens förståelseö • Ett fåtal relevanta citat, referenser och exempel.
<p>FX*</p> <p>Mycket svag prestation Icke godkänd</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0 0</p>	<p>Mycket begränsad överblick av textens innebörd i sin helhet och betydelsebärande detaljer.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mycket begränsad förmåga att förklara och beskriva textens svårigheter. • Mycket begränsad medvetenhet av strukturella och genrespecifika drag samt språkval och dess effekter. • Mycket begränsad uppfattning om textens syften eller intentioner. 	<p>En mycket svag uppsats med stora svårigheter att lösa uppgiftens fråga</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bristfällig och fragmentarisk styckeindelning • Mycket enkelt ordval, enkla och felaktiga grammatiska konstruktioner och enkel eller felaktig meningsbyggnad. • Talrika skrivfel som allvarligt förstör kommunikationen. • Få eller inga relevanta citat, referenser och exempel.

Mall A2- konkretiserad: **GIVNA BÖCKER OCH TEMAN, fråga A2**

Generell beskrivning och poäng /10	Poäng /40	<u>Läsförståelsens</u> kvalitet visad i svaret: det givna temat och texterna: (L1 Del A2); de detaljstuderade texterna och andra texter kopplade till författare/genre	Den <u>skriftliga framställningens</u> kvalitet visad i svaret
<p>A</p> <p>Utmärkt men ej helt felfri</p> <p>10-9.0</p>	<p>40</p> <p>39</p> <p>38</p> <p>37</p> <p>36</p>	<p>En självständig, mogen och övertygande tolkning av temat, texten, och de givna texterna samt välvalda kopplingar till författare/genre, med övertygande, frukbara jämförelser; klar och välunderbyggd analys med fokus på texternas språk, struktur och innehållsliga kärna</p> <p>vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> • insiktsfull redogörelse för texternas mer raffinerade och underförstådda betydelse förklarad på ett effektivt sätt • en väl genomförd värdering av effekterna och den inverkan strukturen, författare/genrespecifika drag och språkvalet ger texterna som helhet • lämpliga alternativa tolkningar av författarnas metoder, avsikter och syften • utmärkt värdering av passande och relevanta sociala, kulturella och historiska frågeställningar 	<p>En tydlig, formsäker och fokuserad uppsats; engagerande och njutbar att läsa</p> <p>vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> • logisk och övertygande organisation; effektiva bindningar och övergångar • ambitiöst och sofistikerat ordförråd; grammatiska strukturer och meningsbyggnad som förmedlar nyanser och avancerade sammanhang • nästan fri från skrivfel • omdömesgillt utvalda citat, referenser och exempel som är skickligt integrerade i texten och som avsevärt stärker den
<p>B</p> <p>Mycket god prestation</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>35</p> <p>34</p> <p>33</p> <p>32</p>	<p>En säker redovisning av tema och texter, de givna texterna och kopplingar till författare/genre, med effektiva jämförelser som visar personligt engagemang; detaljerade referenser och fullständiga förklaringar till texternas innehåll, språk och struktur</p> <p>vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> • läsning mellan raderna; effektiv tolkning av texternas svårigheter • analys där effekterna av strukturens, författare/genrespecifika drag och författarens ordval beskrivs tydligt • förståelse för att texter har olika budskap och syften och att de kan tolkas på olika sätt • förmedla en förståelse av vikten av sociala, kulturella och historiska frågeställningar 	<p>En tänkvärd, organiserad och relevant uppsats som utgör ett fullständigt svar på frågan</p> <p>vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> • medveten och omsorgsfull organisation av stoffet som därmed utvecklas på ett övertygande sätt • en utvecklad och bitvis ambitiös spännvidd i ordförrådet, de grammatiska strukturerna och meningsbyggnaden • mycket få skrivfel som inte nämnvärt påverkar läsarens förståelse eller läsnöje • lämpliga och välvalda citat, referenser och exempel som är smidigt integrerade i texten och utvecklar den
<p>C</p> <p>God prestation</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>31</p> <p>30</p> <p>29</p> <p>28</p>	<p>En korrekt översikt av de viktigaste aspekterna av temat och texten, eller av de givna texterna och kopplingar till författare/genre, med passande jämförelser och raka förklaringar av innehållet, språket och strukturen</p> <p>vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> • medvetenhet om några underförstådda betydelse eller dubbeltydigheter i texterna • förståelse för effekterna av olika strukturer inklusive författare/genre typiska drag och författares val av språk • medvetenhet om att texter kan ha olika budskap och syfte • medvetenhet om påverkan av vissa sociala, kulturella och historiska frågeställningar 	<p>En kompetent uppsats som kommunicerar ett inkännande, övertygande och relevant svar på uppgiftsfrågan.</p> <p>vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> • välstrukturerad, övertygande organiserad styckeindelning som stödjer innehållet • fungerande och passande ordval, grammatiska strukturer och meningsbyggnad • skrivfelen är mestadels obetydliga eller inte påtagliga • lämpliga citat, referenser och exempel som åskådliggör ett antal frågor

<p>D</p> <p>Tillfredsställande prestation</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>27 26 25 24</p>	<p>Tillfredsställande förståelse av temat, texterna och de givna texterna samt kopplingar till författare/genre; kopplingarna är okonstlade liksom jämförelserna; hänvisningar till uppenbara språk- eller stildrag vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> viss förmåga att välja ut texternas kärna vilket visas i enkla förklaringar referenser till strukturella och författare/genretypiska drag och igenkänning av de effekter författarens språkval kan få på läsaren en övergripande medvetenhet om författarens budskap och syfte vissa generaliserande referenser till sociala, kulturella och historiska frågeställningar 	<p>En okonstlad uppsats som förmedlar förståelsen av uppgiftsfrågans kärna på ett tillfredsställande sätt vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> enkel men omsorgsfull struktur och styckeindelning okomplicerat men fungerande ordförråd, grammatiska strukturer och meningsbyggnad skrivfel som inte nämnvärt påverkar kommunikationen några delar illustreras med uppenbara citat, referenser och exempel
<p>E</p> <p>Tillräcklig prestation</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>23 22 21 20</p>	<p>Viss förståelse av viktiga delar av temat, texten och kopplingar till de givna texterna, författarna/genrerna; få jämförelser, hänvisningar till uppenbara språk eller stildrag vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> referenser och några förklaringsdrag till uppenbara drag i texterna referenser till strukturella drag och/eller författare/genretypiska drag och de tydliga effekter författarens språkval kan få på läsaren viss kunskap om att texter kan ha olika budskap och syfte ett antal kortfattade referenser till sociala, kulturella eller historiska sammanhang 	<p>En enkel uppsats som ger vissa svar på uppgiftens fråga vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> basal styckeindelning lättillgängligt ordförråd och enkla grammatiska konstruktioner, enkel meningsbyggnad skrivfel som ibland påverkar betydelse eller tydlighet några uppenbara, men inte alltid träffande eller relevanta, citat, referenser och exempel
<p>F</p> <p>Svag prestation Ej godkänt</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>19,18,17, 16,15,14, 13,12,11</p>	<p>Begränsad överblick av temat, texten eller kopplingar till de givna texterna, författarna samt genretypiska drag. Få jämförelser och/eller svag överblick och/eller missförstånd vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> förbiseende av vissa uppenbara drag i texterna och svårigheter med att förstå detaljer i dem en begränsad förståelse av aspekter som påverkar läsaren; författarens stil, struktur, genrespecifika drag och/eller språk fragmentarisk kunskap om författarens budskap korta referenser, om några, till sociala, kulturella eller historiska sammanhang 	<p>En uppsats som svagt kommunicerar svar på uppgiftens fråga och inte engagerar läsaren vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> styckeindelningen stödjer inte alltid uppsatsens struktur och argumentation begränsat ordförråd, enklare grammatiska konstruktioner och enkel meningsbyggnad ett flertal skrivfel som ibland hämmar läsarens förståelse ett fåtal relevanta citat, referenser eller exempel
<p>FX</p> <p>Mycket svag prestation Ej godkänt</p> <p>2.9-0</p>	<p>10, 9, 8 7, 6, 5, 4 3, 2, 1, 0</p>	<p>Mycket begränsad överblick av temat, genren och författarnas styrkor. Mycket bristfällig analys av texterna med få eller inga referenser till tematiska likheter eller skillnader. Få eller inga referenser till detaljer i texterna. vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> stora svårigheter att se skillnad på relevanta och oväsentliga drag, svaga eller inga förklaringar och/eller motiveringar mycket svag medvetenhet om struktur, om författare eller genre, om språkliga val och deras effekter på läsaren oklart budskap eller syfte med texten avsaknad av socialt, kulturellt eller historiskt sammanhang 	<p>En mycket svag uppsats med stora svårigheter att lösa uppgiftens fråga vilket kan innebära:</p> <ul style="list-style-type: none"> bristfällig och fragmentarisk styckeindelning mycket enkelt ordval, enkla eller felaktiga grammatiska konstruktioner och enkel eller felaktig meningsbyggnad talrika skrivfel som allvarligt förstör kommunikationen få eller inga relevanta citat, referenser eller exempel

BEDÖMNINGSMATRIS, Europeisk studentexamen skriftlig examination, 2021
Mall B-konkretiserad: OFÖRBEREDDA TEXTER, fråga B

Generell beskrivning och poäng/10	Poäng/30	Läsförståelse Förståelse av oförberedd sakprosa (L1 fråga B)	Skriftlig framställning
<p align="center">A</p> <p>Utmärkt men ej helt felfri</p> <p align="center">10-9.0</p>	<p align="center">30 29 28 27</p>	<p>En självständig, mogen och övertygande tolkning av texten med en trovärdig och underbyggd analys av innehåll, teman, språk och struktur</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Insiktfull redogörelse för texternas underförstådda och mer djupgående innebörd förklarad på ett effektivt sätt.</i> • <i>Utmärkt värdering av struktur, genrespecifika drag, form och språkval</i> • <i>Alternativa tolkningar av författarnas metoder, intentioner och syften.</i> 	<p>En tydlig, formsäker och fokuserad uppsats; engagerande och njutbar att läsa</p> <p><i>Vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Logisk och övertygande struktur; effektiva sambandsmarkörer och textbindning.</i> • <i>Ambitiöst och sofistikerat ordförråd, grammatiska strukturer och meningsbyggnad.</i> • <i>I stort sett inga språkliga misstag.</i> • <i>Utmärkt val av citat, referanser och exempel som på ett skickligt sätt integrerar och framhäver innehållet i texten.</i>
<p align="center">B</p> <p>Mycket god prestation</p> <p align="center">8.9-8.0</p>	<p align="center">26 25 24</p>	<p>En säker och personlig redovisning av texten med detaljerade referenser och fullständig analys av innehåll, teman, språk och struktur.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Läsning mellan raderna och tolkning av texternas underliggande svårigheter.</i> • <i>Analys av struktur, genrespecifika drag och språk.</i> • <i>Förståelse av att texter kan ha olika syften och tolkningsmöjligheter.</i> 	<p>En tänkvärd, organiserad och relevant uppsats som utgör ett fullständigt svar på frågan</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Medveten och noggrann struktur av huvud- och följdargument.</i> • <i>Ett brett och avancerat ordförråd, avancerade grammatiska strukturer och meningsbyggnad.</i> • <i>Ett nästintill felfritt språk som inte påverkar läsarens förståelse.</i> • <i>Ett korrekt val av citat, referanser och exempel som stödjer och utvecklar innehållet i texten.</i>
<p align="center">C</p> <p>God prestation</p> <p align="center">7.9-7.0</p>	<p align="center">23 22 21</p>	<p>En korrekt översikt av texten som lyfter dess mest betydelsebärande aspekter samt adekvat analys av innehåll, språk och form.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Medveten tolkning av texternas tvetydiga och underliggande innebörder</i> • <i>Förståelse av texternas olikartade struktur och dess funktion samt förståelse av genrespecifika drag och språkval.</i> • <i>Medvetenhet om att texternas kan ha olika syften och intentioner.</i> 	<p>En kompetent uppsats som kommunicerar ett inkännande, övertygande och relevant svar på uppgiftsfrågan</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Välstrukturerad och övertygande styckeindelning som stödjer en klar argumentation.</i> • <i>Funktionellt och adekvat ordval, korrekta grammatiska strukturer och interpunktion.</i> • <i>Nästintill betydelselösa språkliga misstag.</i> • <i>Tydliga citat, referenser och exempel som används för att illustrera flera slutsatser</i>

<p>D</p> <p>Tillfredsställande prestation</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Tillfredsställande förståelse och lämplig sammanfattning av texten som beskriver några språkliga och formmässiga aspekter.</p> <p><i>Vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifiering och förklaring av några av textens svårigheter och underliggande betydelser. • Beskrivning av strukturella och genretypiska drag och igenkänning av de effekter som författarens språkval kan få på läsaren • En övergripande medvetenhet av författarens syften och intentioner. 	<p>En enkel uppsats som förmedlar förståelsen av uppgiftsfrågans kärna på ett tillfredsställande sätt</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • En enkel men korrekt genomförd struktur, textbindning och styckeindelning. • Okomplicerat men fungerande ordförråd, korrekta grammatiska strukturer och meningsbyggnad • Språkliga misstag som inte påverkar kommunikation i någon större utsträckning. • Tillfredsställande användning av adekvata citat, referenser och exempel.
<p>E</p> <p>Tillräcklig prestation</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Viss förståelse av texternas huvudsakliga innehåll och tillräcklig sammanfattning av texterna: referenser till några grundläggande språkliga och formmässiga drag.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Referenser och delvisa förklaringar till några grundläggande svårigheter i texten. • Referenser till några grundläggande språkliga och genrespecifika drag samt språkval som har betydelse för läsningen av texterna. • Viss kunskap om att texter kan ha olika syften och intentioner. 	<p>En enkel uppsats som delvis besvarar frågan.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Basal organisering och styckeindelning. • Lättillgängligt ordförråd och enkla grammatiska konstruktioner, enkel meningsbyggnad • Skrivfel som ibland påverkar betydelsen och tydligheten • Några uppenbara, men inte alltid relevanta citat, referenser och exempel.
<p>F*</p> <p>Svag prestation Icke godkänd</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>Begränsad överblick av texten, med tänkbara sammanfattningar och/eller missförstånd</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Förbiseende av vissa uppenbara drag i texten och svårigheter med att förstå detaljer i den. • En begränsad förståelse av aspekter som påverkar läsaren; författarens stil, struktur, genrespecifika och/eller språk. • Fragmentarisk kunskap om författarens syften eller intentioner. 	<p>En uppsats som svagt kommunicerar svar på uppgiftens fråga och inte engagerar läsaren</p> <p><i>Vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Styckeindelning som inte alltid stödjer uppsatsens struktur och argumentation. • Begränsat ordförråd, enkla grammatiska strukturer och enkelt meningsbyggnad. • Ett flertal skrivfel som ibland hämmar läsarens förståelseö • Ett fåtal relevanta citat, referenser och exempel.
<p>FX*</p> <p>Mycket svag prestation Icke godkänd</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0 0</p>	<p>Mycket begränsad överblick av textens innebörd i sin helhet och betydelsebärande detaljer.</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mycket begränsad förmåga att förklara och beskriva textens svårigheter. • Mycket begränsad medvetenhet av strukturella och genrespecifika drag samt språkval och dess effekter. • Mycket begränsad uppfattning om textens syften eller intentioner. 	<p>En mycket svag uppsats med stora svårigheter att lösa uppgiftens fråga</p> <p><i>vilket kan innebära:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bristfällig och fragmentarisk styckeindelning • Mycket enkelt ordval, enkla och felaktiga grammatiska konstruktioner och enkelt eller felaktig meningsbyggnad. • Talrika skrivfel som allvarligt förstör kommunikationen. • Få eller inga relevanta citat, referenser och exempel.