

| Generic matrix for Written Exam LI -Baccalaureat | | | | | | |
|--|---|-------------|--|---------------|-----------------------|---------------------|
| Romanian | | | | | | |
| Cerințe | Competențe | Pondere %** | Obiective de învățare | Întrebare (i) | Evaluare/ Punctaj | Pondere în puncte** |
| Partea I interpretare de text literar | <i>Competența de lectură/receptare a textului scris</i> | 40% | <ul style="list-style-type: none"> - <i>identificarea trăsăturilor principale ale genului literar căruia îi aparține textul;</i> - <i>identificarea trăsăturilor principale ale curentului artistic/mișcării literare/epocii căruia/căreia îi aparține textul;</i> - <i>identificarea emițătorului mesajului textului și a punctului de vedere adoptat de acesta;</i> - <i>identificarea destinatarului mesajului textului ;</i> - <i>folosirea cunoștințelor dobândite anterior pentru sesizarea semnificațiilor textului;</i> - <i>identificarea subînțeleșurilor textului;</i> - <i>utilizarea instrumentelor de analiză literară.</i> | Item 1 | Marking Scheme/Rubric | |
| | Item 1 eseu structurat – text argumentativ | | | | | |
| Total Partea I | | 60% | | | | 60 |

| | | | | | | |
|--|--|-------------|--|--------|---------------------------|------------|
| PARTEA A II-A: interpretare de text nonliterar Item 2 – text argumentativ | <i>Competența de lectură /receptare a textului scris</i> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de a folosi cunoștințe dobândite anterior, în scopul înțelegerii textului sau, după caz, a documentului dat • Capacitatea de a analiza textul argumentativ | 20% | <ul style="list-style-type: none"> - <i>selectarea din text/document a informațiilor pertinente în vederea înțelegerii acestuia (de exemplu, titlu, subtitlu, dispunerea textului în paragrafe);</i> - <i>înțelegerea sensului global al textului/documentului;</i> - <i>înțelegerea textului, prin utilizarea cunoștințelor de limbă dobândite anterior (elementele enunțului, relații lexicale etc.);</i> - <i>înțelegerea textului/documentului, prin folosirea cunoștințelor culturale, istorice, filosofice etc., în scopul identificării implicațiilor sale;</i> - <i>identificarea subînțelesurilor textului ;</i> - <i>identificarea în mod clar a tezei textului argumentativ;</i> - <i>recunoașterea structurii argumentative a textului;</i> - <i>identificarea diferitelor argumente prezente în text și ordonarea acestora.</i> | Item 2 | Marking Scheme/ Rubric | |
| | <i>Competența de scriere/redactare de text</i> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de analiză și de reformulare într-un mod personal și pertinent • Capacitatea de evidențiere a legăturilor logice, inclusiv a celor subînțelese • Capacitatea de a folosi cunoștințe lingvistice dobândite anterior | 20% | <ul style="list-style-type: none"> - <i>justificarea și explicarea ipotezelor de lectură;</i> - <i>formularea nuanțată a unei aprecieri personale asupra textului și susținerea acesteia.</i> - <i>exprimarea într-un mod clar, riguros și convingător;</i> - <i>respectarea regulilor gramaticale și de scriere în redactarea textului.</i> | | | |
| Total Partea 2 | | 40% | | | | 40 |
| TOTAL | | 100% | | | | 100 |

*Grila a fost completată în conformitate cu următoarele două documente, pentru a se asigura armonizarea tuturor programelor L I: *Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1)* și *Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)*

**Procentajele de mai sus au doar rol exemplificator. Intervalul disponibil este, în funcție de modelul ales, între 30 și 70% pentru textele literare și între 30 și 70% pentru textele non-literare. E.g. poate fi 60% pentru textele non-literare și 40% pentru textele literare sau invers.

Matrice de corelare a punctajelor obținute /item/subiect cu rezultatul general al probei

| A EXCELENT | B FOARTE BINE | C BINE | D SATISFACATOR | E SUFICIENT | | F SLAB | FX FOARTE SLAB |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|
| 100-90 | 89-80 | 79-70 | 69-60 | 59-50 | | 49-30 | 29-0 |

| Paper specific matrix for Written Exam LI Baccalaureate* | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--|---------------|-----------------------|---------------------|
| Romanian | | | | | | |
| Cerințe | Competențe | Pondere %** | Obiective de învățare | Întrebare (i) | Evaluare/ Punctaj | Pondere în puncte** |
| Partea I interpretare de text literar | <i>Competența de lectură/receptare a textului scris</i> ●Capacitatea de a folosi cunoștințe dobândite anterior, în scopul înțelegerii textului | 40% | <ul style="list-style-type: none"> - <i>identificarea trăsăturilor principale ale genului literar căruia îi aparține textul;</i> - <i>identificarea trăsăturilor principale ale curentului artistic/mișcării literare/epocii căruia/căreia îi aparține textul;</i> - <i>identificarea emițătorului mesajului textului și a punctului de vedere adoptat de acesta;</i> - <i>identificarea destinatarului mesajului textului ;</i> | Item 1 | Marking Scheme/Rubric | 40 |
| | Item 1 eseu structurat – text argumentativ | ●Capacitatea de analiză/argumentare | <ul style="list-style-type: none"> - <i>folosirea cunoștințelor dobândite anterior pentru sesizarea semnificațiilor textului;</i> - <i>identificarea subînțelesurilor textului;</i> - <i>utilizarea instrumentelor de analiză literară.</i> | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|---|------------|---|--|--|-----------|
| | <p>Competența de scriere/redactare de text</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Capacitatea de a elabora o interpretare a textului | 20% | <ul style="list-style-type: none"> - <i>justificarea și explicarea ipotezelor de lectură;</i> - <i>formularea nuanțată a unei aprecieri personale asupra textului și susținerea acesteia;</i> - <i>redactarea unui eseu structurat, printr-un text argumentativ, după pașii următori: scurtă introducere, expunere a ideilor, scurtă concluzie;</i> - <i>selectarea corectă a exemplelor din text care să sprijine analiza (citate corect inserate în propria analiză);</i> | | | 20 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Capacitatea de a structura eseul | | <ul style="list-style-type: none"> - <i>folosirea, în textul produs, a conectorilor logici;</i> - <i>organizarea în paragrafe a textului elaborat;</i> - <i>exprimare clară, riguroasă și convingătoare;</i> - <i>respectarea regulilor gramaticale și de scriere în redactarea textului.</i> | | | |
| Total Partea I | | 60% | | | | 60 |

| | | | | | | |
|--|--|-------------|--|--------|------------------------|------------|
| PARTEA A II-A: interpretare de text nonliterar Item 2 – text argumentativ | <i>Competența de lectură /receptare a textului scris</i> <ul style="list-style-type: none"> ● Capacitatea de a folosi cunoștințe dobândite anterior, în scopul înțelegerii textului sau, după caz, a documentului dat | 20% | <ul style="list-style-type: none"> - <i>selectarea din text/document a informațiilor pertinente în vederea înțelegerii acestuia (de exemplu, titlu, subtitlu, dispunerea textului în paragrafe);</i> - <i>înțelegerea sensului global al textului/documentului;</i> - <i>înțelegerea textului, prin utilizarea cunoștințelor de limbă dobândite anterior (elementele enunțului, relații lexicale etc.);</i> - <i>înțelegerea textului/documentului, prin folosirea cunoștințelor culturale, istorice, filosofice etc., în scopul identificării implicațiilor sale;</i> - <i>identificarea subînțelesurilor textului ;</i> | Item 2 | Marking Scheme /Rubric | 20 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Capacitatea de a analiza textul argumentativ | | <ul style="list-style-type: none"> - <i>identificarea în mod clar a tezei textului argumentativ;</i> - <i>recunoașterea structurii argumentative a textului;</i> - <i>identificarea diferitelor argumente prezente în text și ordonarea acestora.</i> | | | 20 |
| | <i>Competența de scriere/redactare de text</i> <ul style="list-style-type: none"> ● Capacitatea de analiză și de reformulare într-un mod personal și pertinent ● Capacitatea de evidențiere a legăturilor logice, inclusiv a celor subînțelese ● Capacitatea de a folosi cunoștințe lingvistice dobândite anterior | 20% | <ul style="list-style-type: none"> - <i>justificarea și explicarea ipotezelor de lectură;</i> - <i>formularea nuanțată a unei aprecieri personale asupra textului și susținerea acesteia.</i> - <i>exprimarea într-un mod clar, riguros și convingător;</i> - <i>respectarea regulilor gramaticale și de scriere în redactarea textului.</i> | | | |
| Total Partea 2 | | 40% | | | | 40 |
| TOTAL | | 100% | | | | 100 |



LIMBA ROMÂNĂ – L I - *Model*

LIMBA ROMÂNĂ I

DATA :

DURATA EXAMENULUI: 4 ORE (240 DE MINUTE)

MATERIALE AUTORIZATE: niciunul

NOTĂ: AMBELE SUBIECTE SUNT OBLIGATORII

Partea I (60 de puncte)

Citește cu atenție următoarele fragmente:

a. text narativ

George Călinescu - critic, istoric literar, scriitor, publicist, academician român, personalitate enciclopedică a culturii și literaturii române

Este atât autorul unor studii fundamentale despre scriitori români cât și autorul unor studii și eseuri privind literatura universală.

Ca scriitor, G.Călinescu este autorul unor romane de tip balzacian (cu intenție polemică evidentă).

A doua zi, Felix fu trezit din somn de grindina repede a unui pian care răsuna prin apropiere. Cineva trecea mâinile cu jovialitate pe deasupra clapelor, cântând cu multă dexteritate un exercițiu complicat, care varia la infinit o temă. Felix își aminti numai decît de mâinile lungi ale Otiliei și nu se mai îndoi că ea era cântăreața.

Otilia intră în camera în care dormise Felix și începu să scoțosească, trăgând toate sertarele dulapului și ale toaletei și nemaiînchizând niciunul. Scoase o rochie de tul cu multe volane și o aruncă pe brațul tănărului, mănuși de piele și de ață lungi până la coate, sticlucă, gheme, o perniță de ace și alte nimicuri, dându-le pe toate acestuia. Apoi îi făcu semn să o urmeze. Ajungând în capătul scării, începu să coboare cu o repeziciune de pisică, abia urmată de Felix. Din sălița de jos a scării intrară într-o odaie aproape goală, în care se afla un pian cu coadă, cam vechi, cu capacul ridicat. Cele două ferestre ale odăii erau deschise. Mormane de note muzicale, de reviste de modă erau aruncate pe jos în jurul negrului piano-forte. În fața instrumentului era un simplu scaun de lemn, ca de tavernă, cu tăietură în chip de inimă. Otilia se repezi la el și, așezându-se aproape călare, începu să alunge degetele subțiri asupra clapelor.

— Asta o știi? întrebă ea pe Felix.

Cânta o compoziție foarte la modă pe atunci, prin sentimentalitatea ei, *Chanson russe*, și Felix, care avea cunoștințe muzicale, putând descifra cu ușurință la pian și la vioară, își dădu seama că îndemânarea și finețea Otiliei depășeau cu mult banalitatea bucății.

— Ah, zise Otilia, lăsându-și o clipă mâinile pe genunchi, ce sentimentală sunt! Apoi, înfigând din nou degetele în clape, începu să cânte *Rapsodia ungară* de Liszt, indicând cu multă vigoare părțile grave, dar când intră în zona furtunoasă a compoziției, trânti deodată capacul peste claviatură și sări în picioare.

— Îmi vine uneori să alerg, spuse ea lui Felix, care ședea în picioare, puțin cam încurcat de rochia și nimicurile cărora le slujea de cuier, să zbor. Felix, adăugă ea confidențial, vrei să fugim? Hai să fugim! Și mai înainte ca tănărul să se dezmeticească, deschise ușa de perete și începu să alerge prin curte. Felix o urmă cu pași mari, în vreme ce Marina, din ușa bucătăriei, care se vedea jos la parter, mînuind o lingură mare, strigă nebăgată-n seamă de fată:

— Haida! A-nceput nebunia!

Otilia o luase spre fundul curții, care era foarte adâncă și plină de pomi groși și stufoși. Otilia alergase într-acolo și ședea acum pe banca circulară din interiorul chioșcului, în jurul unei mese de tablă vopsită. Felix sosi în sfârșit și el și depuse lucrurile pe masă. Otilia își ridicase sus picioarele subțiri și goale, vîrâte de-a dreptul în pantofi, îmbrățișându-le cu brațele, și-și scutura rîzând pletele, care-i căzuseră pe ochi. După ce Felix se așeză pe bancă, Otilia desfăcu o cutie lată din care scoase niște bastoane lungi de ciocolată. Întinse unul tănărului, dar când acesta vru să-l ia cu mâna, ea-l trase înapoi, ducându-i-l de-a dreptul la gură.

— Va să zică, ai să studiezi medicina? Domnul doctor Felix Sima! Sună foarte frumos. Vreau s-ajungi un doctor mare, dar mare. Însă, apropo, Felix, fiindcă zici că te faci doctor, îmi

bate inima grozav câteodată și-mi zvâcnesc vinele. Crezi că am ceva la inimă?... Ia-mi pulsul!
Și Otilia îi întinse o mână.

Felix îi luă mașinal mâna rece și subțire, în care nu băteau decât ușor vasele sanguine,
și apoi îi dădu drumul încet, fără niciun verdict.

(590 de cuvinte)

George Călinescu - *Enigma Otiliei*, 1933

(Sursa: George Călinescu, *Enigma Otiliei*, ed. Herra, 2003)

b. text poetic

Tudor Arghezi - poet interbelic, redutabil jurnalist și pamfletar

Primul volum de versuri al poetului, *Cuvinte potrivite*, apărut în 1927, marchează un debut târziu.

Este urmat de numeroase alte volume, remarcabile prin diversitate tematică și stilistică, poezia argheziană fiind considerată o sinteză de modernism și tradiționalism.

Tu ți-ai strecurat cântecul în mine
Într-o dup-amiază, când
Fereastra sufletului zăvorâtă bine
Se deschisese-n vânt,
Fără să știu că te aud cântând.

Cântecul tău a umplut clădirea toată,
Sertarele, cutiile, covoarele,
Ca o lavandă sonoră. Iată,
Au sărit zăvoarele,
Și mânăstirea mi-a rămas descuiată.

.....
De ce-ai cântat? De ce te-am auzit?
Tu te-ai duminat* cu mine vaporos –
Nedespărțiți – în bolți.
Eu veneam de sus, tu veneai de jos.
Tu soseai din vieți, eu veneam din morți.

(77 de cuvinte)

Tudor Arghezi – *Morgenstimmung*, 1927

(Sursa : www.poezie.ro)

* *dumica* = a rupe în bucăți un aliment ; a mânca mestecând încet, fig. a savura, a fărâmița ;
Morgenstimmung = în traducere liberă, *dulcea chemare a zorilor*

Elaborează un eseu, de **600 – 900** de cuvinte, abordând componenta tematică a celor două texte din perspectivă comparată.

În redactarea eseului, vei respecta următoarele repere:

- interpretarea fragmentelor date, ținând cont de relația dintre titlu și ideile de bază ale operelor: **imaginea pe care îndrăgostitul o construiește femeii iubite, dragostea – iluzie și fascinație;**

- precizarea elementelor comune privind tema iubirii, legătura dintre cei doi îndrăgostiți, așa cum apar acestea în ambele fragmente;
- argumentarea, pe baza a două elemente comune de conținut regăsite în fragmentele date, a faptului că, indiferent de curentul literar căruia îi aparțin/perioada în care au fost scrise, creațiile pot dezvolta aceeași temă.

Partea a II-a (40 de puncte)

Citește cu atenție următorul text și răspunde cerințelor de mai jos:

Festivalul de teatru organizat de Teatrul Tineretului din Piatra Neamț a ajuns la a treizecea ediție. Consecventă cu principiile sale, directoarea Gianina Cărbunariu s-a concentrat, din nou, pe un program capabil să coaguleze comunitatea din Piatra Neamț. Conform tradiției, Festivalul se adresează tinerilor prin teme actuale, menite să suscite reflecție și dezbateri, să le cultive simțul analitic și critic, să le dezvolte atitudinea civică și implicarea în societate. Cu alte cuvinte, să le cultive obișnuința de a filtra și de a medita asupra temelor dezbătute, oferindu-le și cadrul exercițiului critic prin intermediul discuțiilor ce au urmat după fiecare spectacol. Și, bineînțeles, să-i apropie de teatru, ceea ce, în mod evident, a reușit. În acest context, ambalajului estetic – înțelegând un concept stilistic ornat cu elementele tradiționale ale teatrului, accentul pe dimensiunea ludică, pe strălucire actoricească sau pe imaginea plastică –, nu i-a rămas decât să treacă, în mod inevitabil, pe un loc secund față de mesajul civic. De altfel, activitățile și selecția Festivalului s-au plasat în continuarea direcției pe care managerul Gianina Cărbunariu o imprimă teatrului de mai bine de un an: „*Având toți oamenii care lucrează alături de mine, am reușit să fac ce am propus: activități care să înconjoare spectacolele dincolo de produsul în sine. Teatrul trebuie să arate că are porțile mereu deschise, că e un spațiu în care oamenii sunt mereu bineveniți dincolo de alegeri personale, educație, vârstă etc.*” Festivalul a cuprins lansări de carte, proiecții de film documentar, o expoziție a caietelor program recuperate din arhivele Teatrului Tineretului unde, timp de decenii, inovația și performanța au fost la ele acasă.

Destinat, prin tradiție, tinerilor, Festivalul a cuprins trei secțiuni, una dedicată creatorilor până în trezeci de ani, o secțiune națională și una internațională. Din toate cele trei secțiuni organizatorii au făcut o selecție de douăsprezece producții care, prin tematică, se adresează publicului tânăr, mai ales liceenilor. Au apărut, astfel, spectacole despre educație, despre un fenomen din ce în ce mai discutat în ultimul timp, bullying-ul. Tinerii dramaturgi, regizori și scenografi care participă sunt asistați activ de liceeni în toate etapele de lucru. Spectacolul îmbracă mesajul și realitățile sociale dure în trei destine credibile grație strălucirii partiturilor actoricești și detaliilor ce aduc coerență. În micuța Sală Studio, cu publicul într-o relație de strânsă proximitate, trei monologuri se intersectează pentru a relata tot atâtea destine ale unor copii din medii diferite. Mărturisirile celor trei personaje dintr-un oraș de provincie cumulează poveștile personale. Îi rămâne spectatorului să asambleze și să pună cap la cap faptele.

(416 cuvinte)

Cristina Rusiecki, *Sunt tânăr și am probleme* - Festivalul de Teatru de la Piatra Neamț, în revista *Cultura*, nr. 9/2018

(Sursa : www.revistacultura.ro)

Argumentează, într-un text de aproximativ 500 de cuvinte, valorificând informațiile din fragmentul dat, faptul că, pentru a fi prilej de meditație și dezbateri în rândul tinerilor, teatrul (arta, în general) ar trebui să abordeze teme actuale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- redarea a trei idei principale identificate în text;
- prezentarea particularităților stilului în care este scris articolul;
- exprimarea unei opinii personale despre teatru/ artă, ca prilej de meditație și dezbateră, pentru tineri, prin abordarea unor teme actuale;
- prezentarea modului în care ești influențat, ca cititor, de acest articol.

Notă:

1. Ordinea rezolvării cerințelor în cuprinsul lucrării este la alegere.
2. Pentru conținutul eseului de la Partea I, vei primi **40 de puncte**.
3. Pentru redactarea eseului de la Partea I, vei primi **20 de puncte** (*organizarea ideilor în scris – 5 puncte; utilizarea limbii literare – 5 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 5 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct*).
4. Pentru conținutul textului argumentativ elaborat la Partea a II-a, vei primi **20 de puncte**.
5. Pentru redactarea textului argumentativ elaborat la Partea a II-a, vei primi **20 de puncte** (*organizarea ideilor în scris – 5 puncte; utilizarea limbii literare – 5 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 5 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct*).

Notă

În vederea acordării punctajului pentru redactare, fiecare dintre eseuri trebuie să respecte limita inferioară de spațiu specificată.

LIMBA ROMÂNĂ I

DATA:.....

DURATA EXAMENULUI: 4 ORE (240 DE MINUTE)

MATERIALE AUTORIZATE: niciunul

NOTĂ: AMBELE SUBIECTE SUNT OBLIGATORII

BAREM DE CORECTARE ȘI DE NOTARE

Notă:

Se acordă același punctaj pentru răspunsurile redactate în spiritul indicațiilor din barem.

Partea I (60 de puncte)

- Conținutul eseului 40 de puncte
1. interpretarea fragmentelor date, ținând cont de: relația dintre titlu și ideile de bază care au stat la construcția operelor: imaginea pe care îndrăgostitul o construiește femeii iubite, dragostea – iluzie și fascinație; 15 puncte
 - interpretarea fragmentelor, cu analiza nuanțată a elementelor specificate, într-un mod adecvat: structurarea ideilor în scris; utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text, interpretării și exprimării unei păreri asupra ideilor/elementelor de structură din text sau asupra mesajului acestuia 15 puncte
 - interpretarea fragmentelor, cu analizarea parțială a elementelor specificate, într-un mod adecvat: structurarea ideilor în scris; utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text, interpretării și exprimării unei păreri asupra ideilor/elementelor de structură din text sau asupra mesajului acestuia 10 puncte
 - interpretarea ezitantă, cu analizarea sumară a elementelor specificate, într-un mod neconvingător: structurarea ezitantă a ideilor în scris; lipsa utilizării mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text, interpretării și exprimării unei păreri asupra ideilor din text sau asupra mesajului acestuia 5 puncte
 2. precizarea elementelor comune imaginea pe care îndrăgostitul o construiește femeii iubite, dragostea văzută ca iluzie și fascinație, legătura dintre cei doi îndrăgostiți, așa cum acestea apar în ambele fragmente; 15 puncte
 - Se vor puncta: relevanța raportării, comparativ, la cele două texte, identificarea temelor și a motivelor literare prin care se conturează imaginea iubirii și a ființei iubite, în cele două texte, observarea particularităților de limbaj din cele două texte, alegerea exemplurilor adecvate din text, potrivit cerinței, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text.
 3. argumentarea, pe baza a două elemente comune de conținut regăsite în fragmentele date, a faptului că, indiferent de curentul literar căruia îi aparțin/epoca în care au fost scrise, creațiile pot dezvolta aceeași temă. 10 puncte
 - prezentarea argumentată, complexă, a elementelor de conținut comune care evidențiază tema/temele textelor, cu precizarea încadrării textelor într-un curent, folosind un limbaj adecvat – 10 puncte
 - prezentarea parțial argumentată a elementelor de conținut comune care evidențiază tema textelor, fără a preciza încadrarea într-un curent, folosind un limbaj adecvat – 5 puncte
 - Menționarea unui element de conținut comun textelor, fără argumentare, fără a preciza încadrarea într-un curent, folosind un limbaj neadecvat 2 puncte

Notă : Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată.

- Organizarea ideilor în scris: 5 puncte
 - ➔ text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor – 5 puncte
 - ➔ părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – 3 puncte
 - ➔ plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel – 2 puncte

- Utilizarea limbii literare: 5 puncte
 - ➔ stil și vocabular adecvate tipului de eseu, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – 5 puncte
 - ➔ stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor – 3 puncte
 - ➔ vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică – 2 puncte

- Abilități de analiză și de argumentare: 5 puncte
 - ➔ foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală – 5 puncte
 - ➔ încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător – 3 puncte
 - ➔ afirmații rareori susținute de argumente; idei irelevante; schematism în prezentarea ideilor – 2 puncte

- Ortografia 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.)
- Punctuația 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.)
- Așezarea corectă a textului în pagină (0,5p.), lizibilitatea (0,5p.) 1 punct

Partea a II-a (40 de puncte)

➤ Conținut 20 de puncte

1. Redarea corectă a trei idei principale identificate în text 5 puncte

- Redarea corectă a două idei principale identificate în text – 3 puncte
- Redarea corectă a unei idei principale identificate în text – 2 puncte

2. Prezentarea corectă și nuanțată, cu exemple adecvate din text, a particularităților stilului 5 puncte

- Prezentarea parțială a particularităților stilului, cu exemple adecvate din text 4 puncte
- Prezentarea parțială a particularităților stilului, într-un mod neconvincător, fără a recurge la exemple din text 2 puncte

3. Argumentarea temei propuse, respectând structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia) 10 puncte

- Se vor puncta exprimarea opiniei într-un mod adecvat și convingător, respectând structurarea ideilor în scris, claritatea și coerența textului, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate exprimării și argumentării opiniei, relevanța raportării la text, ca și la experiența de viață proprie, capacitatea de raportare critică la text.

➤ Redactare 20 de puncte

Notă : Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată.

• Organizarea ideilor în scris: 5 puncte

- ➔ text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor – 5 puncte
- ➔ părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – 3 puncte
- ➔ plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel – 2 puncte

• Utilizarea limbii literare: 5 puncte

- ➔ stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – 5 puncte
- ➔ stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor 3 puncte
- ➔ vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică 2 puncte

• Abilități de analiză și de argumentare: 5 puncte

- foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală – 5 puncte
- încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător – 3 puncte
- afirmații rareori susținute de argumente; idei irelevante; schematism în prezentarea ideilor – 2 puncte

- Ortografia: 2 puncte

0-5 greșeli: 1p.; 5-7 greșeli:0,75p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.

- Punctuația 2 puncte

0-5 greșeli: 1p.; 5-7 greșeli:0,75p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.

- Așezarea corectă a textului în pagină (0,5p.), lizibilitatea (0,5p.) 1 punct

L1 Proba în limba română/Grilă de evaluare, Proba scrisă a Bacalaureatului European, 2021

| Descriptori generali și punctaj /10 | Punctaj /60 | Competența de lectură/ receptare a textului literar: Partea I – Item 1 | Competența de redactare/scriere de text |
|--|---|--|---|
| <p>A</p> <p>Excelent</p> <p>10-9.0</p> | <p>60</p> <p>59</p> <p>58</p> <p>57</p> <p>56</p> <p>55</p> <p>54</p> | <p>Elevul arată o înțelegere excelentă – deși nu lipsită de mici imperfecțiuni – a textelor literare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră excelentă.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identificarea și analiza temei și a motivelor literare, observarea particularităților de limbaj, alegerea exemplelor adecvate din text, potrivit cerinței, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text; - cunoașterea excelentă a celor mai importante aspecte, concepte și a terminologiei specifice materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică) ; - interpretarea fragmentelor, cu analiza nuanțată a relației dintre titlu și ideea de bază, identificarea și interpretarea elementelor de structură și compoziție, semnificative pentru subiectul dezvoltat (de exemplu, acțiune, conflicte, relații temporale și spațiale, perspectivă narativă, tehnici narrative, incipit, final – pentru textul narativ; secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, leitmotiv, figuri semantice – pentru textul poetic;) - interpretarea modalităților de construcție a personajelor; - prezentarea argumentată, complexă, a elementelor de conținut comune care evidențiază tema textelor, cu precizarea încadrării textelor într-un curent, folosind un limbaj adecvat; | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, într-o manieră excelentă – deși nu lipsită de mici imperfecțiuni – să producă texte structurate care să răspundă unui context și unor cerințe date; este capabil, în mod excelent, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate.</p> <ul style="list-style-type: none"> - text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor; - stil și vocabular adecvate tipului de eseu, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată - foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală. |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - interpretarea și înțelegerea intențiilor unui text literar, exprimarea unei păreri asupra ideilor/elementelor de structură din text sau asupra mesajului acestuia. | |
| <p>B</p> <p>Foarte bine</p> <p>8.9-8.0</p> | <p>53</p> <p>52</p> <p>51</p> <p>50</p> <p>49</p> <p>48</p> | <p>Elevul arată o înțelegere foarte bună a textelor literare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră foarte bună.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identificarea și analiza temei și a motivelor literare, observarea particularităților de limbaj, alegerea exemplelor parțial adecvate din text, potrivit cerinței, utilizarea mijloacelor lingvistice parțial adecvate analizei de text; - cunoașterea foarte bună a celor mai importante aspecte, concepte și a terminologiei specifice (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică) - interpretarea fragmentelor, cu analizarea parțială a elementelor specificate, într-un mod adecvat; (de exemplu, acțiune, conflicte, relații temporale și spațiale, perspectivă narativă, tehnici narrative, incipit, final – pentru textul narativ; secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, leitmotiv, figuri semantice – pentru textul poetic; - prezentarea parțial argumentată a elementelor de conținut comune care evidențiază tema textelor, fără a preciza încadrarea într-un curent, folosind un limbaj adecvat; - interpretarea și exprimarea unei păreri asupra ideilor/elementelor de structură din text sau asupra mesajului acestuia. | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date, într-o manieră foarte bună; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră foarte bună.</p> <ul style="list-style-type: none"> - text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor - stil și vocabular parțial adecvate tipului de eseu, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa parțial adecvată; - o bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală. |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p style="text-align: center;">C</p> <p style="text-align: center;">Bine</p> <p style="text-align: center;">7.9-7.0</p> | <p style="text-align: center;">47 46 45 44 43 42</p> | <p>Elevul arată o bună înțelegere a textelor literare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră bună.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identificarea și analiza temei și a motivelor literare, observarea particularităților de limbaj, alegerea exemplelor parțial adecvate din text, potrivit cerinței, utilizarea mijloacelor lingvistice parțial adecvate analizei de text; - o bună cunoaștere a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică - interpretarea ezitantă a fragmentelor, cu analizarea parțială a elementelor specificate, într-un mod parțial adecvat; (de exemplu, acțiune, conflicte, relații temporale și spațiale, perspectivă narativă, tehnici narative, incipit, final – pentru textul narativ; secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, laitmotiv, figuri semantice – pentru textul poetic; - prezentarea ezitantă și parțial argumentată a elementelor de conținut comune care evidențiază tema textelor, fără a preciza încadrarea într-un curent literar, folosind un limbaj adecvat; | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă bine texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră bună.</p> <ul style="list-style-type: none"> - părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe; - stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor; - încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător. |
| <p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Satisfăcător</p> <p style="text-align: center;">6.9-6.0</p> | <p style="text-align: center;">41 40 39 38 37 36</p> | <p>Elevul arată o înțelegere satisfăcătoare a textelor literare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră satisfăcătoare.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identificarea temei și a unor motive literare, alegerea unor exemple din text, parțial adecvate cerinței, utilizarea unor mijloace lingvistice parțial adecvate analizei de text; - cunoașterea satisfăcătoare a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică ; | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, în mod satisfăcător, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, în mod satisfăcător, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular satisfăcător, dar nu foarte variat, cu o ortografie satisfăcătoare, însă prezentând greșeli în mod regulat, folosind un registru adecvat într-o măsură satisfăcătoare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta este vag evidențiată; |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - interpretarea ezitantă, cu analizarea sumară a elementelor specificate, într-un mod neconvingător; (de exemplu, acțiune, conflicte, relații temporale și spațiale, perspectivă narativă, tehnici narrative, incipit, final – pentru textul narativ; secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, leitmotiv, figuri semantice – pentru textul poetic); - exprimarea ezitantă a unei păreri asupra ideilor din text sau asupra mesajului acestuia; - menționarea unui element de conținut comun textelor, fără argumentare, fără a preciza încadrarea într-un curent, folosind un limbaj neadecvat. | <ul style="list-style-type: none"> - vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte; - afirmații rareori susținute de argument; - schematism în prezentarea ideilor. |
| <p>E</p> <p>Suficient</p> <p>5.9-5.0</p> | <p>35</p> <p>34</p> <p>33</p> <p>32</p> <p>31</p> <p>30</p> <p>29</p> | <p>Elevul arată o relativă înțelegere a textelor literare; este relativ capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - încercare de identificare a temei și a unor motive literare, fără utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text; - cunoașterea relativă a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică); - încercare de interpretare a unor elemente specificate, într-un mod neconvingător; - menționarea unui element de conținut comun textelor, fără argumentare, fără a preciza încadrarea într-un curent, folosind un limbaj neadecvat. | <p>Elevul poate, relativ, fără vreo indicație suplimentară, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, într-o mică măsură, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Cu toate acestea, vocabularul rămâne limitat și greșelile de ortografie regulate. Elevul nu arată în mod clar o bună cunoaștere a registrelor de comunicare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată; - vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte; inadecvare semantică; - afirmații rareori susținute de argument; - schematism în prezentarea ideilor - relația nerelevantă între idee și argument. |
| <p>F</p> <p>Slab</p> <p>4.9-3.0</p> | <p>28-</p> <p>19</p> | <p>Elevul arată o slabă înțelegere a textelor literare; recunoaște puține informații relevante sau detalii importante.</p> <ul style="list-style-type: none"> - încercare de identificare a temei și a unor motive literare, fără distincția între temă și motiv literar ; - minima cunoaștere a celor mai importante aspecte și termeni de bază, specifici materiei (terminologie literară, gramaticală și lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică ; | <p>Elevul este capabil, cu greu, fără alte instrucțiuni, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este foarte limitat și textul prezintă numeroase greșeli</p> |

| | | | |
|-------------------------------------|------|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - menționarea unor elemente de conținut pentru textele date, fără argumentare, folosind un limbaj neadecvat. | <p>gramaticale. Elevul nu arată nicio cunoaștere a registrelor stilistice de comunicare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - text foarte vag structurat, părțile componente nu sunt marcate; - vocabularul foarte restrâns, monoton, inadecvare semantică; - schematism în prezentarea ideilor, fără a fi susținute de argumente. |
| <p>FX Foarte slab 2.9-0</p> | 18-0 | <p>Elevul nu prezintă nicio înțelegere a textelor literare; nu recunoaște, în niciun fel, informații relevante sau detalii importante.</p> <ul style="list-style-type: none"> - nicio formă de cunoaștere a celor mai importante aspecte și termeni de bază, specifici materiei (terminologie literară, gramaticală și lingvistică, precum și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică) ; - incapacitatea de a analiza trăsăturile unui text, din punct de vedere al conținutului și al contextului comunicării; este incapabil să producă o varietate de texte proprii, fără instrucțiuni suplimentare. | <p>Elevul este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este inadecvat și textul prezintă numeroase greșeli gramaticale. Elevul nu prezintă nicio formă de cunoaștere a registrelor stilistice de exprimare.</p> |

| General descriptor and mark /10 | Mark /40 | Competența de lectură/ receptare a textului nonliterar: Partea a II-a – Item 2 | Competența de redactare/scriere de text |
|--|---|---|--|
| <p>A</p> <p>Excelent</p> <p>10-9.0</p> | <p>40</p> <p>39</p> <p>38</p> <p>37</p> | <p>Elevul arată o înțelegere excelentă – deși nu lipsită de mici imperfecțiuni – a textelor nonliterare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră excelentă.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redarea corectă a cel puțin două idei principale identificate în textul/ documentul prezentat; - prezentarea corectă și nuanțată, cu exemple adecvate din text, a particularităților stilului în care se încadrează textul dat; - argumentarea temei propuse, respectând structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia): exprimarea opiniei într-un mod adecvat și convingător, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate exprimării și argumentării opiniei, relevanța raportării la text, ca și la experiența de viață proprie, capacitatea de raportare critică la text; - susținerea, în mod excelent, a diferite puncte de vedere, în mod clar, coerent și structurat ; - capacitatea de a reflecta, în mod excelent, asupra realităților sociale și de a-și prezenta concluziile prin limbaj. | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, într-o manieră excelentă – deși nu lipsită de mici imperfecțiuni – să producă texte structurate care să răspundă unui context și unor cerințe date; este capabil, în mod excelent, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate.</p> <ul style="list-style-type: none"> - text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor; - stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată; - foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală |
| <p>B</p> <p>Foarte bine</p> <p>8.9-8.0</p> | <p>36</p> <p>35</p> <p>34</p> <p>33</p> | <p>Elevul arată o înțelegere foarte bună a textelor nonliterare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră foarte bună.</p> | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date, într-o manieră foarte bună; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și</p> |

| | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|--|---|
| | | <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redarea corectă a două idei principale identificate în textul/documentul prezentat; - prezentarea parțială a particularităților stilului în care se încadrează textul dat, cu exemple adecvate; - argumentarea temei propuse, respectând structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia): exprimarea opiniei într-un mod adecvat și convingător, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate exprimării și argumentării opiniei, relevanța raportării la text, ca și la experiența de viață proprie, capacitatea de raportare critică la text; - capacitatea de a reflecta, într-o manieră foarte bună, asupra realităților sociale și de a-și prezenta concluziile prin limbaj. | <p>variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră foarte bună.</p> <ul style="list-style-type: none"> - text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor; - stil și vocabular parțial adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa parțial adecvată; - relație corectă idee-argument, ideile urmează o succesiune logică, argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; - abilitatea de a formula, într-o manieră foarte bună, judecăți de valoare, interpretare critică și personală. |
| <p>C Bine 7.9-7.0</p> | <p>32 31 30 29</p> | <p>Elevul arată o bună înțelegere a textelor nonliterare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră bună.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redarea corectă a unei idei principale identificate în text; - prezentarea parțială a particularităților stilului în care se încadrează textul dat, într-un mod neconvingător, cu unele exemple din text; - argumentarea temei propuse, respectând parțial structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia): exprimarea opiniei într-un mod parțial adecvat și convingător, utilizarea mijloacelor lingvistice parțial adecvate exprimării și argumentării opiniei, raportarea parțială la text, ca și la experiența de viață proprie, tendința de narare; | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă bine texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră bună.</p> <ul style="list-style-type: none"> - părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe - stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor; - încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare; - abilitatea de a formula, într-o manieră bună, judecăți de valoare, interpretare critică și personală |

| | | | |
|--|--------------------------------|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea de reflecta, într-o manieră bună, asupra realităților sociale și de a-și prezenta concluziile prin limbaj; | |
| <p>D</p> <p>Satisfăcător 6.9-6.0</p> | <p>28 27 26 25</p> | <p>Elevul arată o înțelegere satisfăcătoare a textelor nonliterare; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră satisfăcătoare.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redarea unei idei identificate în text; - prezentarea parțială a particularităților stilului, într-un mod neconvingător, fără a recurge la exemple din text; - încercare de argumentare a temei propuse, respectând parțial structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia): exprimarea opiniei într-un mod neconvingător, utilizarea mijloacelor lingvistice parțial adecvate exprimării și argumentării opiniei, raportarea parțială la text, ca și la experiența de viață proprie, tendința de narare; - capacitatea de a reflecta, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare asupra temelor legate de realitatea socială și de a-și prezenta concluziile prin limbaj. | <p>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, în mod satisfăcător, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, în mod satisfăcător, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular satisfăcător, dar nu foarte variat, cu o ortografie satisfăcătoare, însă prezentând greșeli în mod regulat, folosind un registru adecvat într-o măsură satisfăcătoare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel; - vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică; - încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător. - abilitatea de a formula, într-o manieră satisfăcătoare, judecăți de valoare, interpretare critică și personală |
| <p>E</p> <p>Suficient 5.9-5.0</p> | <p>24 23 22 21</p> | <p>Elevul arată o relativă înțelegere a textelor nonliterare; este relativ capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante.</p> <p>Această analiză ar putea include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redarea parțial corectă a unor idei din text; - încercare de prezentare a particularităților stilului, într-un mod neconvingător, fără exemple din text ; | <p>Elevul poate, relativ, fără vreo indicație suplimentară, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, într-o mică măsură, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Cu toate acestea, vocabularul rămâne limitat și greșelile de ortografie regulate. Elevul nu arată în mod clar o bună cunoaștere a registrelor de comunicare.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none">- încercare de argumentare a temei propuse, fără respectarea structurii textului argumentativ : încercare de exprimare a opiniei, utilizarea unor mijloace lingvistice parțial adecvate exprimării și argumentării opiniei, fără raportare la text ;- capacitatea relativă de a reflecta asupra temelor legate de realitatea socială și de a-și prezenta concluziile prin limbaj. | <ul style="list-style-type: none">- plan vag de structurare a textului, în care părțile componente nu sunt marcate; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel;- vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică; |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------------------------------------|----------------|--|---|
| <p>F Slab 4.9-3.0</p> | <p>20 - 11</p> | <p>Elevul arată o slabă înțelegere a textelor nonliterare; recunoaște puține informații relevante sau detalii importante.</p> <ul style="list-style-type: none"> - tendința de reproducere a unor fragmente din text; - numirea unui stil funcțional, fără a-i prezenta particularitățile, fără exemple din text; - încercare de argumentare a temei propuse, fără respectarea structurii textului argumentativ. | <p>Elevul este capabil, cu greu, fără alte instrucțiuni, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este foarte limitat și textul prezintă numeroase greșeli gramaticale. Elevul nu arată nicio cunoaștere a registrelor stilistice de comunicare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - text foarte vag structurat, părțile componente nu sunt marcate; - vocabularul foarte restrâns, monoton, inadecvare semantică; - schematism în prezentarea ideilor, fără a fi susținute de argumente. |
| <p>FX Foarte slab 2.9-0</p> | <p>10 - 0</p> | <p>Elevul nu prezintă nicio înțelegere a textelor nonliterare; nu recunoaște, în niciun fel, informații relevante sau detalii importante.</p> <ul style="list-style-type: none"> - incapacitatea de a argumenta în legătură cu subiecte variate; de a adopta puncte de vedere diferite și de a-și formula propriile argumente în mod clar, coerent și structurat, folosindu-se de mijloace lingvistice de exprimare adecvate. | <p>Elevul este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este inadecvat și textul prezintă numeroase greșeli gramaticale. Elevul nu prezintă nicio formă de cunoaștere a registrelor stilistice de exprimare.</p> |

Matrice de corelare a punctajelor obținute /item/subiect cu rezultatul general al probei

| | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--|-------------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------------|
| <p>A EXCELLENT 10-9</p> | <p>B FOARTE BINE 8.9-8.00</p> | <p>C BINE 7.9-7.00</p> | <p>D SATISFACATOR 6.9-6.00</p> | <p>E SUFICIENT 5.9-5.00</p> | | <p>F SLAB 4.9-3.00</p> | <p>FX FOARTE SLAB 2.9-0</p> |
| <p>100-90</p> | <p>89-80</p> | <p>79-70</p> | <p>69-60</p> | <p>59-50</p> | | <p>49-30</p> | <p>29-0</p> |