



<b>Matriz genérica para el examen escrito de L1 del BAC *</b>						
<b>Tareas</b>	<b>Competencias</b>	<b>Valor en %</b>	<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Pregunta (s)</b>	<b>Evaluación/calificación</b>	<b>Valor en puntos</b>
<b>Parte 1: Texto(s) no literario(s)</b>  <b>(30 puntos)</b>  <b>Pregunta 1</b> <b>Texto(s) no literario(s) no vistos con anterioridad</b>	<b>COMPRESIÓN</b>  <b>Interpretación</b>  <b>Pensamiento crítico</b>  <b>Competencia científica</b>	15%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprender la información en un texto no literario</li> <li>Seleccionar los detalles significativos de un texto</li> <li>Analizar los rasgos de un texto no literario</li> <li>Analizar y valorar los recursos utilizados para presentar un punto de vista</li> <li>Captar la intención del autor y juzgarla críticamente</li> <li>Identificar y entender los temas, los hechos y su contexto</li> <li>Evaluar y valorar diferentes tipos de textos no literarios</li> <li>Utilizar conocimientos extratextuales para interpretar textos no literarios</li> <li>Emplear los conceptos y la terminología propios del área temática del texto</li> </ul>	Pregunta 1	Criterios de corrección/ Rúbrica	15
	<b>EXPRESIÓN ESCRITA</b>  <b>Argumentación/razonamiento</b>  <b>Competencia lingüística</b>	15%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribir para convencer o refutar</li> <li>Proponer un abanico de temas polémicos y analizar la validez de diferentes puntos de vista</li> <li>Expresar la opinión personal sobre un tema o un texto</li> <li>Presentar argumentos de forma clara, usando recursos lingüísticamente eficaces</li> <li>Producir textos adaptados a los lectores a los que van dirigidos</li> <li>Utilizar el lenguaje con corrección (morfosintaxis, léxico, ortografía)</li> <li>Emplear diferentes registros lingüísticos y recursos estilísticos variados</li> </ul>			15
<b>Total Parte 1</b>		<b>30%</b>				<b>30</b>

<p><b><u>Parte 2: Texto(s) literario(s)</u></b></p> <p><b>Pregunta 1</b> <b>Texto(s) literario(s) no vistos con anterioridad</b></p>	<p><b>COMPRENSIÓN</b></p> <p><b>Interpretación</b></p> <p><b>Pensamiento crítico</b></p> <p><b>Competencia científica</b></p>	<p>35%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender textos literarios de distintos tipos y géneros</li> <li>• Analizar e interpretar textos literarios</li> <li>• Identificar detalles específicos del texto, en particular sus rasgos lingüísticos y literarios</li> <li>• Captar la intencionalidad del texto y juzgarla críticamente</li> <li>• Conocer los conceptos y la terminología necesaria para comprender los diferentes textos literarios</li> <li>• Identificar y comprender los temas centrales de un texto</li> <li>• Utilizar conocimientos extratextuales para interpretar textos literarios</li> </ul>	<p>Preguntas 2 y 3</p>	<p>Crterios de corrección/ Rúbrica</p>	<p>35</p>
<p><b>Pregunta 2</b> <b>Redacción sobre textos literarios y/o temas estudiados en clase</b></p>	<p><b>EXPRESIÓN ESCRITA</b></p> <p><b>Argumentación/ razonamiento</b></p> <p><b>Competencia lingüística</b></p>	<p>35%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactar respuestas claras y bien estructuradas a las preguntas o tareas propuestas</li> <li>• Argumentar persuasivamente a propósito de los textos literarios, su efecto y su intencionalidad</li> <li>• Expresar con fluidez puntos de vista personales a propósito de los textos leídos y estudiados</li> <li>• Mostrar una comprensión sólida y razonada de los textos</li> <li>• Usar el lenguaje correctamente (sintaxis, vocabulario, ortografía)</li> <li>• Emplear diferentes registros lingüísticos y recursos estilísticos</li> </ul>			<p>35</p>
<p><b>Total Parte 2</b></p>		<p><b>70%</b></p>				<p><b>70</b></p>
<p><b>TOTAL</b></p>		<p><b>100%</b></p>				<p><b>100</b></p>

\*La matriz se ha elaborado de acuerdo con los dos siguientes documentos, para garantizar la coherencia de todos los programas de L I: *Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1)* y *Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)*

**Matriz de examen específica para el examen escrito de L1 del Bachillerato Europeo\*- Español**

<b>Tareas</b>	<b>Competencias</b>	<b>Valor en %</b>	<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Pregun-ta(s)</b>	<b>Evaluación / calificación</b>	<b>Valor en puntos</b>
<b>Parte 1:</b> <b>Texto(s) no literario(s)</b>  <b>Pregunta 1:</b> <b>Texto(s) no literario(s) no preparado(s)</b> <b>(30 puntos)</b>	<b>COMPRENSIÓN</b>  <b>Interpretación</b>  <b>Pensamiento crítico</b>  <b>Competencia científica</b>	15%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprender la información de un texto no literario</li> <li>Captar los detalles significativos del texto</li> <li>Analizar los rasgos de un texto de no ficción</li> <li>Analizar e interpretar los recursos utilizados para presentar un punto de vista</li> <li>Comprender la intencionalidad del autor y comentarla críticamente</li> <li>Identificar y entender temas, hechos y su contexto</li> <li>Analizar y comentar diferentes tipos de textos no literarios</li> <li>Utilizar conocimientos extratextuales para interpretar textos no literarios</li> <li>Emplear los conceptos y la terminología propios del área temática del texto</li> <li>Analizar los principales recursos que proporcionan coherencia y cohesión al texto</li> </ul>	Pregun-ta 1	Criterios de corrección/ Rúbrica	15
	<b>EXPRESIÓN ESCRITA</b>  <b>Argumentación/ razonamiento</b>  <b>Competencia lingüística</b>	15%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribir para convencer o refutar</li> <li>Tocar un abanico de temas polémicos y analizar la validez de diferentes puntos de vista</li> <li>Expresar la opinión personal sobre un tema o un texto</li> <li>Presentar argumentos de forma clara, usando recursos lingüísticamente eficaces</li> <li>Producir textos adaptados a los lectores a los que van dirigidos</li> <li>Utilizar el lenguaje con corrección (morfosintaxis, léxico, ortografía)</li> <li>Emplear diferentes registros lingüísticos y recursos estilísticos variados</li> <li>Utilizar correctamente los mecanismos de coherencia y cohesión textual</li> </ul>			15
<b>Total Parte 1</b>		<b>30%</b>				<b>30</b>

<p><b>Parte 2:</b> <b>Texto(s)</b> <b>literario(s)</b></p> <p><b>Pregunta 1</b> <b>Texto(s)</b> <b>literario(s) no</b> <b>preparados</b> <b>(35 puntos)</b></p>	<p><b>COMPRENSIÓN</b></p> <p><b>Interpretación</b></p> <p><b>Pensamiento crítico</b></p> <p><b>Competencia científica</b></p>	<p>35%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender textos literarios de distintos tipos y géneros</li> <li>• Analizar e interpretar textos literarios</li> <li>• Identificar detalles específicos del texto, en particular sus rasgos lingüísticos y literarios</li> <li>• Captar la intencionalidad del texto y juzgarla críticamente</li> <li>• Conocer los conceptos y la terminología relevantes necesarios para comprender los diferentes textos literarios</li> <li>• Identificar y comprender los temas centrales de un texto</li> <li>• Utilizar conocimientos extratextuales para interpretar textos no literarios</li> </ul>	<p><b>Preguntas 2 y 3</b></p>	<p><b>Criterios de corrección/ Rúbrica</b></p>	<p>35</p>
<p>y</p> <p><b>Pregunta 2</b> <b>Redacción</b> <b>sobre los</b> <b>textos</b> <b>literarios y/o</b> <b>temas</b> <b>estudiados en</b> <b>clase (35</b> <b>puntos)</b></p>	<p><b>EXPRESIÓN ESCRITA</b></p> <p><b>Argumentación/ razonamiento</b></p> <p><b>Competencia lingüística</b></p>	<p>35%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactar respuestas claras y bien estructuradas a las preguntas o tareas propuestas</li> <li>• Argumentar persuasivamente a propósito de los textos literarios, su efecto y su intencionalidad</li> <li>• Expresar con fluidez puntos de vista personales a propósito de los textos leídos y estudiados</li> <li>• Mostrar una comprensión sólida y razonada de los textos</li> <li>• Usar el lenguaje correctamente (morfosintaxis, léxico, ortografía)</li> <li>• Emplear diferentes registros lingüísticos y recursos estilísticos</li> </ul>			<p>35</p>
<p><b>Total Parte 2</b></p>		<p><b>70%</b></p>				<p><b>70</b></p>
<p><b>TOTAL</b></p>		<p><b>100%</b></p>				<p><b>100</b></p>

\*Esta matriz se ha elaborado de acuerdo con los dos siguientes documentos, para garantizar la coherencia de todos los programas de L I: *Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate* (2020-01-D-41-en-1) y *Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle* (2018-09-D-57-en-fr-de-3)

**B) Modelo de examen escrito:**

**ESPAÑOL LENGUA I  
MODELO ARMONIZADO DE EXAMEN  
(formato para el BAC 2021 y siguientes)**

**FECHA: XX/JUNIO/2021**

**DURACIÓN DEL EXAMEN: 4 horas (240 minutos)**

**MATERIAL AUTORIZADO: ninguno**

**OBSERVACIONES PARTICULARES:**

- 1. Debe contestar a todas las preguntas, excepto en la 3ª parte, donde debe elegir entre la pregunta a) y la b).**
- 2. No utilice estas hojas para responder. Conteste en las hojas de examen.**

Las respuestas serán calificadas teniendo en cuenta el contenido (es decir, el conocimiento y comprensión que demuestre de los textos) y la expresión, es decir, el dominio del lenguaje y la corrección de la ortografía, puntuación, morfosintaxis y léxico.

## **1ª Parte (30/100)**

Escriba un **comentario crítico** del siguiente artículo, prestando especial atención a los **recursos lingüísticos** que proporcionan coherencia y cohesión al texto **u otro tipo de recursos** utilizados por el autor para expresar sus ideas y para transmitir al lector sus puntos de vista:

### **TEXTO 1**

#### **Javier Cercas: La bondad de la bondad**

A principios de octubre contaba Marc Bassets, corresponsal de este periódico en Washington, que en 2012 el Pew Research Center preguntó en un sondeo con qué palabra se asociaba a Joe Biden, actual vicepresidente del Gobierno estadounidense y por entonces aspirante a candidato demócrata a la Casa Blanca; la palabra más citada fue “bueno”, pero la segunda fue “idiota” (otras fueron “payaso” e “incompetente”). No me extraña. Mi maestro Joan Ferraté contaba que cada vez que en Reus, su patria chica, se decía de alguien que era una buena persona, de inmediato se añadía: “¡Un infeliz!”. Así se explica que Antonio Machado, antes de incurrir en la temeridad de definirse a sí mismo como un hombre bueno, tuviera la prudencia de advertir, célebremente, que solo lo era “en el buen sentido de la palabra”. Se veía venir: a finales de octubre Joe Biden anunció que renunciaba a la posibilidad de ser el candidato demócrata a la Casa Blanca. Se veía venir: en nuestro tiempo un hombre bueno es un idiota y un infeliz.

¿Solo en nuestro tiempo? Yo diría que la bondad siempre ha tenido una pésima fama; una prueba es que, al menos en la ficción, los malos siempre nos han interesado mucho más que los buenos: donde esté un Ricardo III que se quiten todos los tío Tom del mundo. Claro que una cosa es la ficción y otra la realidad, y que quizá los malos de ficción nos fascinan porque en secreto queremos descubrir cómo funcionan, para poder protegernos de ellos. Casi sobra decir que es falso el cliché acuñado por André Gide según el cual con los buenos sentimientos no se hace buena literatura: la buena literatura se hace con los buenos sentimientos, con los malos y con los mediopensionistas. Es verdad, sin embargo, que en la buena literatura abundan más los malos que los buenos –aunque lo que sobre todo abunda son los mediopensionistas–, pero eso no significa que los buenos sean menos interesantes que los malos; tampoco significa, por cierto, que el bien sea más complejo que el mal: contra lo que suele repetirse, Hannah Arendt nunca dijo que el mal fuera banal; lo que dijo que era banal son las personas que, en los estados totalitarios, hacen el mal.

Sea como sea, hay que desconfiar de quienes alardean de bondadosos; por una razón: porque la virtud es siempre secreta –si no es secreta no es virtud– y el énfasis en la bondad delata al canalla. [...] Sobre la bondad en el fondo hay poco que decir, salvo lo que todos sabemos, y es que, pese a su fama pésima, es la culminación de todas las virtudes, la más difícil y la más escondida. Bioy Casares, un escritor que juzgaba la maldad como una forma de idiotéz que conduce a la desdicha, lo dijo mucho mejor: “Admiro la lucidez, pero prefiero la bondad. Acaso porque veo la maldad como deficiencia, tiendo a suponer que la bondad es el resplandeciente resultado de virtudes y talentos”. (501 palabras)

Javier Cercas (1962), “La bondad de la bondad”

*El País*, 6/12/2015

## **2ª Parte. Pregunta 1 (35/100)**

Comente el **contenido** del siguiente texto, relacionándolo con la vida, el pensamiento y la obra de Antonio Machado, con su generación literaria y con la época en la que fue escrito. Analícelo desde el punto de vista lingüístico y literario: **lenguaje, métrica y figuras estilísticas o recursos literarios.**

### **TEXTO 2**

#### **RETRATO**

Mi infancia son recuerdos de un patio de Sevilla,  
y un huerto claro donde madura el limonero;  
mi juventud, veinte años en tierra de Castilla;  
mi historia, algunos casos que recordar no quiero.  
Ni un seductor Mañara, ni un Bradomín he sido  
—ya conocéis mi torpe aliño indumentario—,  
mas recibí la flecha que me asignó Cupido,  
y amé cuanto ellas pueden tener de hospitalario.  
Hay en mis venas gotas de sangre jacobina,  
pero mi verso brota de manantial sereno;  
y, más que un hombre al uso que sabe su doctrina,  
soy, en el buen sentido de la palabra, bueno.  
Adoro la hermosura, y en la moderna estética  
corté las viejas rosas del huerto de Ronsard;  
mas no amo los afeites de la actual cosmética,  
ni soy un ave de esas del nuevo gay-trinar.  
Desdeño las romanzas de los tenores huecos  
y el coro de los grillos que cantan a la luna.  
A distinguir me paro las voces de los ecos,  
y escucho solamente, entre las voces, una.  
¿Soy clásico o romántico? No sé. Dejar quisiera  
mi verso, como deja el capitán su espada:  
famosa por la mano viril que la blandiera,  
no por el docto oficio del forjador preciada.  
Converso con el hombre que siempre va conmigo  
—quien habla solo espera hablar a Dios un día—  
mi soliloquio es plática con este buen amigo  
que me enseñó el secreto de la filantropía.  
Y al cabo, nada os debo; debéisme cuanto he escrito  
A mi trabajo acudo, con mi dinero pago  
el traje que me cubre y la mansión que habito,  
el pan que me alimenta y el lecho en donde yago.  
Y cuando llegue el día del último viaje,  
y esté al partir la nave que nunca ha de tornar,  
me encontraréis a bordo ligero de equipaje,  
casi desnudo, como los hijos de la mar.(306 palabras)

*El Liberal*, 1 de febrero de 1908, sin título Antonio Machado (1875-1939),  
*Campos de Castilla*, Madrid, Renacimiento, 1912



## **2ª Parte. Pregunta 2 (35/100)**

Desarrolle -utilizando, al menos, 500 palabras- **una de las dos** propuestas siguientes, referidas al tema estudiado ("las mujeres en la sociedad") y a las lecturas obligatorias de la asignatura:

- *Historia de una escalera* (Antonio Buero Vallejo)
- *Nada* (Carmen Laforet)
- *La fiesta del Chivo* (Mario Vargas Llosa)
- *Poesía del siglo XX* (Neruda, Blas de Otero, Gil de Biedma, novísimos y postnovísimos)

- a) "Volverse a enamorar. / Besar una piel que sabe distinto, / no encontrar puntos de referencia / que indiquen el momento justo, / la caricia perfecta, / la mano compañera. / Retornar a un cuerpo nuevo."

Almudena Guzmán (1964) en Noni Benegas y Jesús Munárriz: *Ellas tienen la palabra (dos décadas de poesía española)*, Madrid, 2006

Sobre la base de las obras estudiadas desarrolle el siguiente tema:

### **¿Cómo viven las mujeres la experiencia del amor y del enamoramiento?**

*En su respuesta, debe referirse detalladamente a, al menos, dos de las obras estudiadas. También puede hacer referencia brevemente a otras obras estudiadas en clase, si lo considera oportuno.*

- b) Sobre la base de las obras estudiadas desarrolle el siguiente tema:

### **¿Cómo influye el contexto social en el tipo de vida que llevan las mujeres?**

*En su respuesta, debe referirse detalladamente a, al menos, dos de las obras estudiadas. También puede hacer referencia brevemente a otras obras estudiadas en clase, si lo considera oportuno...*

**FIN DEL EXAMEN**

## CRITERIOS DE CALIFICACIÓN ES L1

Criterios de corrección A: **TEXTOS NO VISTOS CON ANTERIORIDAD**. Examen escrito de Bachillerato Europeo, ES L1, Partes 1 y 2, 2021-

Descriptor general y nota /10	Nota/30 Nota/35	Calidad de la <u>comprensión lectora</u> del texto no literario y del texto literario no vistos con anterioridad	Calidad de la <u>expresión escrita</u> en la respuesta
<p style="text-align: center;">A</p> <p>Excelente, aunque no llegue a la perfección</p> <p style="text-align: center;">10-9.0</p>	<p style="text-align: center;">30 35 29 34 28 33 27 32</p>	<p>Visión del texto independiente, madura y persuasiva; análisis convincente y razonado del tema y las ideas principales, el lenguaje y la estructura.</p>	<p>Redacción lúcida, coherente y centrada en el tema; atractiva y agradable de leer</p>
<p style="text-align: center;">B</p> <p>Muy bueno</p> <p style="text-align: center;">8.9-8.0</p>	<p style="text-align: center;">26 31 25 30 24 29 28</p>	<p>Explicación clara del texto, mostrando una visión personal; referencias detalladas y comentarios completos del tema y las ideas principales, del lenguaje y de la estructura</p>	<p>Redacción meditada, organizada y relevante que da respuesta completa a lo que se ha preguntado</p>
<p style="text-align: center;">C</p> <p>Bueno</p> <p style="text-align: center;">7.9-7.0</p>	<p style="text-align: center;">23 27 22 26 21 25 24</p>	<p>Visión correcta del texto, señalando sus aspectos más significativos, con una explicación adecuada del contenido, el lenguaje y la estructura</p>	<p>Redacción competente que da una respuesta sensata, convincente y relevante a lo que se ha preguntado</p>

<p>D</p> <p>Satisfactorio</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>20 23</p> <p>19 22</p> <p>18 21</p>	<p>Comprensión adecuada del texto, con un uso correcto de la paráfrasis o el resumen; descripción de algunos aspectos claros del lenguaje y/o de la estructura.</p>	<p>Redacción correcta que refleja una comprensión satisfactoria de las cuestiones tratadas.</p>
<p>E</p> <p>Suficiente</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 20</p> <p>16 19</p> <p>15 18</p>	<p>Cierta comprensión de los principales puntos del texto, utilizando la paráfrasis o el resumen parciales; referencias a rasgos evidentes del lenguaje o la estructura.</p>	<p>Redacción elemental que refleja una comprensión muy justa de las cuestiones tratadas</p>
<p>F*</p> <p>Insuficiente</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14 17</p> <p>13 16</p> <p>12 15</p> <p>11 14</p> <p>10 13</p> <p>9 12</p> <p>11</p> <p>10</p> <p>9</p>	<p>Comprensión general limitada del texto, con posibles lagunas y errores.</p>	<p>Redacción deficiente e inadecuada al destinatario.</p>
<p>FX*</p> <p>Muy deficiente</p> <p>2.9-0</p>	<p>8 8</p> <p>7 7</p> <p>6 6</p> <p>5 5</p> <p>4 4</p> <p>3 3</p> <p>2 2</p> <p>1 1</p> <p>0 0</p>	<p>Muy limitada comprensión del significado del texto en su conjunto y en sus detalles.</p>	<p>Redacción muy deficiente en su intento de formular una respuesta a lo que se ha preguntado.</p>

**Criterios de corrección B: LECTURAS Y TEMAS OBLIGATORIOS. Examen escrito de Bachillerato Europeo, ES L1 Parte 3, 2021-**

Descriptor general y nota /10	Nota/35	Calidad de la <u>comprensión lectora</u> ante el tema y las lecturas obligatorios	Calidad de la <u>expresión escrita</u> en la respuesta
<p>A</p> <p>Excelente, aunque no llegue a la perfección</p> <p>10-9.0</p>	<p>35</p> <p>34</p> <p>33</p> <p>32</p>	<p>Visión del tema y de los textos independiente, madura y persuasiva, con relaciones y oposiciones convincentes y originales; análisis profundo y razonado del tema y las ideas principales, el lenguaje y la estructura.</p>	<p>Redacción lúcida, coherente y centrada en el tema; atractiva y agradable de leer.</p>
<p>B</p> <p>Muy bueno</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>31</p> <p>30</p> <p>29</p> <p>28</p>	<p>Explicación clara de los textos y del tema, con buenas conexiones y contrastes, mostrando una visión personal; referencias detalladas y comentarios completos del tema y las ideas principales, del lenguaje y de la estructura.</p>	<p>Redacción meditada, organizada y relevante que da respuesta completa a lo que se ha preguntado.</p>
<p>C</p> <p>Bueno</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>27</p> <p>26</p> <p>25</p> <p>24</p>	<p>Visión correcta de los aspectos más significativos de los textos y del tema, con conexiones y contrastes apropiados, con una explicación adecuada del contenido, el lenguaje y la estructura.</p>	<p>Redacción competente que da una respuesta sensata, convincente y relevante a lo que se ha preguntado.</p>

<p>D</p> <p>Satisfactorio</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>23</p> <p>22</p> <p>21</p>	<p>Comprensión adecuada del tema y de los textos, haciendo conexiones y contrastes adecuados; descripción de algunos aspectos obvios del lenguaje y las estructuras.</p>	<p>Redacción correcta que refleja una comprensión satisfactoria de las cuestiones tratadas.</p>
<p>E</p> <p>Suficiente</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>20</p> <p>19</p> <p>18</p>	<p>Cierta comprensión de los principales puntos del tema y de los textos, con pocas conexiones y/o contrastes; referencias a aspectos del lenguaje y a estructuras muy evidentes.</p>	<p>Redacción elemental que refleja una comprensión muy justa de las cuestiones tratadas.</p>
<p>F</p> <p>Insuficiente</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>17</p> <p>16</p> <p>15</p> <p>14</p> <p>13</p> <p>12</p> <p>11</p> <p>10</p> <p>9</p>	<p>Comprensión general limitada del tema y de los textos, con pocas conexiones y contrastes y con posibles lagunas y errores.</p>	<p>Redacción deficiente e inadecuada al destinatario.</p>
<p>FX</p> <p>Muy deficiente</p> <p>2.9-0</p>	<p>8</p> <p>7</p> <p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>Muy limitada comprensión del significado del tema y de los textos; textos tratados individualmente o con muy pocas conexiones, contrastes y referencias.</p>	<p>Redacción muy deficiente en su intento de formular una respuesta a lo que se ha preguntado.</p>

# L1 ESPAÑOL Rúbrica/Criterios de corrección, Examen escrito de Bachillerato Europeo, 2021

## Tabla A: TEXTOS NO PREPARADOS, Preguntas 1 y 2

Descriptor general y calificación /10	Nota/30 Nota/35	Calidad de la <u>comprensión lectora</u> ante los textos literarios y no literarios no preparados (L1 Preguntas 1 y 2)	Calidad de la <u>expresión escrita</u> en la respuesta
<p>A</p> <p>Excelente, aunque no llegue a la perfección</p> <p>10-9.0</p>	<p>30 35</p> <p>29 34</p> <p>28 33</p> <p>27 32</p>	<p><b>Visión del texto independiente, madura y persuasiva; análisis convincente y razonado del tema y las ideas principales, el lenguaje y la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>reacción ante sobrentendidos y contenidos implícitos del texto, superando los elementos más difíciles y dando explicaciones claras</li> <li>excelente análisis de las consecuencias y el efecto de la estructura, los rasgos propios del género y los recursos lingüísticos</li> <li>posibles interpretaciones alternativas del estilo, intencionalidad y fines del autor</li> </ul>	<p><b>Redacción lúcida, coherente y centrada en el tema; atractiva y agradable de leer</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>una organización lógica y convincente; buenos conectores y transiciones</li> <li>vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación cuidadas y elegantes, con contenidos sutiles y complejos</li> <li>ausencia casi total de errores</li> <li>citas bien seleccionadas, referencias y ejemplos hábilmente integrados para desarrollar la argumentación</li> </ul>
<p>B</p> <p>Muy bueno</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>26 31</p> <p>25 30</p> <p>24 29</p> <p>23 28</p>	<p><b>Explicación clara del texto, mostrando una visión personal; referencias detalladas y comentarios completos del tema y las ideas principales, del lenguaje y de la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lectura entre líneas; superación real de las posibles dificultades del texto</li> <li>análisis de los efectos de la estructura y de los rasgos propios del género y los recursos lingüísticos utilizados por el autor</li> <li>comprensión de las posibles finalidades de los textos y de las interpretaciones que se les pueden dar</li> </ul>	<p><b>Redacción meditada, organizada y relevante que da respuesta completa a lo que se ha preguntado</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>consciente y cuidada estructuración de los argumentos, que se desarrollan de modo convincente</li> <li>amplia y a veces ambiciosa gama de vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación</li> <li>muy pocos errores, que no afectan a la comprensión y disfrute de lo escrito</li> <li>citas del texto adecuadas, referencias y ejemplos usados eficazmente para apoyar y desarrollar la argumentación</li> </ul>
<p>C</p> <p>Bueno</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>23 27</p> <p>22 26</p> <p>21 25</p> <p>20 24</p>	<p><b>Visión correcta del texto, señalando sus aspectos más significativos, con una explicación adecuada del contenido, el lenguaje y la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>percepción de los significados implícitos o ambiguos del texto</li> <li>comprensión de los efectos de diferentes estructuras, incluidos los rasgos propios de los géneros y los recursos lingüísticos del autor</li> <li>conciencia de las posibles diferentes finalidades e intencionalidades de los textos</li> </ul>	<p><b>Redacción competente que da una respuesta sensata, convincente y relevante a lo que se ha preguntado</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>párrafos bien estructurados, convincentemente organizados y secuenciados que dan soporte a una argumentación clara</li> <li>vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación apropiados</li> <li>errores generalmente poco relevantes</li> <li>citas, referencias y ejemplos pertinentes para ilustrar lo dicho</li> </ul>

<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Satisfactorio</p> <p style="text-align: center;">6.9-6.0</p>	<p style="text-align: center;">20 <b>23</b> 19 <b>22</b> 18 <b>21</b></p>	<p><b>Comprensión adecuada del texto, con un uso correcto de la paráfrasis o el resumen; descripción de algunos aspectos claros del lenguaje y/o de la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• captar y explicar de forma sencilla algunas dificultades evidentes del texto</li> <li>• describir algunos rasgos claros de estructuras y/o de rasgos específicos del género y reconocer los recursos lingüísticos empleados por el autor y sus efectos en el lector</li> <li>• conciencia general de la intencionalidad y los fines del autor</li> </ul>	<p><b>Redacción correcta que muestra una comprensión del núcleo central de la cuestión</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organización y secuenciación de los párrafos simple pero correcta</li> <li>• vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación poco selectos pero adecuados</li> <li>• errores que no impiden demasiado la comunicación</li> <li>• aspectos significativos ilustrados por el uso de citas, referencias y ejemplos obvios pero apropiados</li> </ul>
<p style="text-align: center;">E</p> <p style="text-align: center;">Suficiente</p> <p style="text-align: center;">5.9-5.0</p>	<p style="text-align: center;">17 <b>20</b> 16 <b>19</b> 15 <b>18</b></p>	<p><b>Cierta comprensión de los principales puntos del texto, utilizando la paráfrasis o el resumen parciales; referencias a rasgos evidentes del lenguaje o la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• referencias y explicaciones parciales de algunas dificultades obvias del texto</li> <li>• referencia a algunos rasgos destacados de estructuras y/o rasgos específicos del género y recursos lingüísticos empleados por el autor y sus efectos evidentes en el lector</li> <li>• cierta conciencia de las posibles diferentes intencionalidades y finalidades de los textos</li> </ul>	<p><b>Redacción simple que transmite alguna comprensión de aspectos de la cuestión</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• una organización básica mediante una secuenciación simple de los párrafos</li> <li>• vocabulario corriente y estructuras gramaticales sencillas; puntuación mínima</li> <li>• errores que a veces afectan al sentido de la redacción</li> <li>• algunas citas, referencias y ejemplos obvios, pero no siempre adecuados o relevantes</li> </ul>
<p style="text-align: center;">F*</p> <p style="text-align: center;">Insuficiente</p> <p style="text-align: center;">4.9-3.0</p>	<p style="text-align: center;">14 <b>17</b> 13 <b>16</b> 12 <b>15</b> 11 <b>14</b> 10 <b>13</b> 9 <b>12</b> <b>11</b> <b>10</b> <b>9</b></p>	<p><b>Comprensión general limitada del texto, con posibles lagunas y errores</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• no descubrir algunas dificultades obvias del texto o determinados retos que plantean algunos detalles del texto</li> <li>• una limitada percepción de cómo algunos aspectos del trabajo del autor, tales como estructuras evidentes, rasgos específicos del género y/o recursos lingüísticos pueden influir sobre el lector</li> <li>• conciencia parcial de la intencionalidad y los objetivos del autor</li> </ul>	<p><b>Redacción deficiente al enfocar la cuestión y al dirigirse al lector</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• párrafos que no están siempre organizados o conectados de forma que desarrollen o contengan una argumentación coherente</li> <li>• gama limitada de vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación</li> <li>• frecuentes errores que a veces impiden la comprensión del lector</li> <li>• citas, referencias o ejemplos que son muy escasos y poco relevantes o pertinentes</li> </ul>
<p style="text-align: center;">FX*</p> <p style="text-align: center;">Muy deficiente</p> <p style="text-align: center;">2.9-0</p>	<p style="text-align: center;">8 <b>8</b> 7 <b>7</b> 6 <b>6</b> 5 <b>5</b> 4 <b>4</b> 3 <b>3</b> 2 <b>2</b> 1 <b>1</b> 0 <b>0</b></p>	<p><b>Muy limitada comprensión del significado del texto en su conjunto y en sus detalles</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• no señalar o no explicar determinadas dificultades del texto</li> <li>• mostrar conciencia limitada de los aspectos más obvios de la estructura, los rasgos específicos del género y los recursos lingüísticos y sus efectos</li> <li>• ignorancia de la intencionalidad y el objetivo del texto</li> </ul>	<p><b>Redacción muy deficiente en su intento de formular una respuesta a lo que se ha preguntado</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• párrafos meramente superpuestos y desorganizados</li> <li>• vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación simples y básicos</li> <li>• profusión de errores que impiden seriamente la comunicación</li> <li>• muy escasas e irrelevantes citas, referencias o ejemplos</li> </ul>

**Tabla B: TEMAS Y LECTURAS OBLIGATORIOS, Pregunta 3**

Descriptor general y calificación /10	Nota/35	Calidad de la <u>comprensión lectora</u> ante el tema y las lecturas obligatorias (L1 Parte 2)	Calidad de la <u>expresión escrita</u> en la respuesta
<p>A</p> <p>Excelente, aunque no llegue a la perfección</p> <p>10-9.0</p>	<p>35 34 33 32</p>	<p><b>Visión del tema y de los textos independiente, madura y persuasiva, relacionando y contrastando de forma convincente y productiva; análisis riguroso y razonado del tema y las ideas principales, el lenguaje y la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• una respuesta perspicaz a las sutilidades y contenidos implícitos en los textos, afrontando las dificultades y explicándolas con claridad</li> <li>• análisis profundo de los efectos y el resultado de la estructura, de los rasgos específicos del género y el autor y de los recursos lingüísticos</li> <li>• posibles interpretaciones alternativas de los métodos, intencionalidad y fines del autor</li> <li>• comentario de la relevancia del contexto social, cultural e histórico</li> </ul>	<p><b>Redacción lúcida, coherente y centrada en el tema; atractiva y agradable de leer</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• una organización lógica y convincente; buenos conectores y transiciones</li> <li>• vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación cuidadas y elegantes, con contenidos sutiles y complejos</li> <li>• ausencia casi total de errores</li> <li>• citas bien seleccionadas, referencias y ejemplos hábilmente integrados para desarrollar la argumentación</li> </ul>
<p>B</p> <p>Muy bueno</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>31 30 29 28</p>	<p><b>Explicación clara del tema y de los textos, mostrando una visión personal; referencias detalladas y comentarios completos del tema y las ideas principales, del lenguaje y de la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lectura entre líneas; superación real de las posibles dificultades del texto</li> <li>• análisis de los efectos de la estructura y de los rasgos propios del género y los recursos lingüísticos utilizados por el autor</li> <li>• comprensión de las posibles finalidades de los textos y de las interpretaciones que se les pueden dar</li> <li>• comprensión y explicación de la importancia de los factores sociales, culturales e históricos</li> </ul>	<p><b>Redacción meditada, organizada y relevante que da respuesta completa a lo que se ha preguntado</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• consciente y cuidada estructuración de los argumentos, que se desarrollan de modo convincente</li> <li>• amplia y a veces ambiciosa gama de vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación</li> <li>• muy pocos errores, que no afectan a la comprensión y disfrute de lo escrito</li> <li>• citas del texto adecuadas, referencias y ejemplos usados eficazmente para apoyar y desarrollar la argumentación</li> </ul>
<p>C</p> <p>Bueno</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>27 26 25 24</p>	<p><b>Visión correcta de los aspectos más significativos del tema y de las obras, con una explicación adecuada del contenido, el lenguaje y la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• percepción de los significados implícitos o ambiguos del texto</li> <li>• comprensión de los efectos de diferentes estructuras, incluidos los rasgos propios de los géneros y los recursos lingüísticos del autor</li> <li>• conciencia de las posibles diferentes finalidades e intencionalidades de los textos</li> <li>• conciencia de la importancia de algunos factores sociales, culturales e históricos</li> </ul>	<p><b>Redacción competente que da una respuesta sensata, convincente y relevante a lo que se ha preguntado</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• párrafos bien estructurados, convincentemente organizados y secuenciados que dan soporte a una argumentación clara</li> <li>• vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación apropiados</li> <li>• errores generalmente poco relevantes</li> <li>• citas, referencias y ejemplos pertinentes para ilustrar lo dicho</li> </ul>



<p>D</p> <p>Satisfactorio</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>23</p> <p>22</p> <p>21</p>	<p><b>Comprensión sólida del tema y los textos, estableciendo buenas conexiones y contrastes; descripción de algunos aspectos claros del lenguaje y/o de la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• captar y explicar de forma sencilla algunas dificultades evidentes del texto</li> <li>• describir algunos rasgos claros de estructuras y/o de rasgos específicos del género y reconocer los recursos lingüísticos empleados por el autor y sus efectos en el lector</li> <li>• conciencia general de la intencionalidad y los fines del autor</li> <li>• referencias abundantes a factores sociales, culturales e históricos</li> </ul>	<p><b>Redacción correcta que muestra una comprensión del núcleo central de la cuestión</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organización y secuenciación de los párrafos simple pero correcta</li> <li>• vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación poco selectos pero adecuados</li> <li>• errores que no impiden demasiado la comunicación</li> <li>• aspectos significativos ilustrados por el uso de citas, referencias y ejemplos obvios pero apropiados</li> </ul>
<p>E</p> <p>Suficiente</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>20</p> <p>19</p> <p>18</p>	<p><b>Cierta comprensión de los principales puntos del tema y de los textos; ocasionales conexiones y/o contrastes; referencias a rasgos evidentes del lenguaje o la estructura</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• referencias y explicaciones parciales de algunas dificultades obvias del texto</li> <li>• referencia a algunos rasgos destacados de estructuras y/o rasgos específicos del género y recursos lingüísticos empleados por el autor y sus efectos evidentes en el lector</li> <li>• cierta conciencia de las posibles diferentes intencionalidades y finalidades de los textos</li> <li>• alguna breve referencia a factores sociales, culturales e históricos</li> </ul>	<p><b>Redacción simple que transmite alguna comprensión de aspectos de la cuestión</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• una organización básica mediante una secuenciación simple de los párrafos</li> <li>• vocabulario corriente y estructuras gramaticales sencillas; puntuación mínima</li> <li>• errores que a veces afectan al sentido de la redacción</li> <li>• algunas citas, referencias y ejemplos obvios, pero no siempre adecuados o relevantes</li> </ul>
<p>F</p> <p>Insuficiente</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>17</p> <p>16</p> <p>15</p> <p>14</p> <p>13</p> <p>12</p> <p>11</p> <p>10</p> <p>9</p>	<p><b>Comprensión general limitada del tema y los textos, con pocas conexiones y contrastes y con posibles lagunas y errores</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• no descubrir algunas dificultades obvias del texto o determinados retos que plantean algunos detalles del texto</li> <li>• una limitada percepción de cómo algunos aspectos del trabajo del autor, tales como estructuras evidentes, rasgos específicos del género y/o recursos lingüísticos pueden influir sobre el lector</li> <li>• conciencia parcial de la intencionalidad y los objetivos del autor</li> <li>• alguna o ninguna alusión al contexto social, cultural e histórico</li> </ul>	<p><b>Redacción deficiente al enfocar la cuestión y al dirigirse al lector</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• párrafos que no están siempre organizados o conectados de forma que desarrollen o contengan una argumentación coherente</li> <li>• gama limitada de vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación</li> <li>• frecuentes errores que a veces impiden la comprensión del lector</li> <li>• citas, referencias o ejemplos que son muy escasos y poco relevantes o pertinentes</li> </ul>
<p>FX</p> <p>Muy deficiente</p> <p>2.9-0</p>	<p>8</p> <p>7</p> <p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p><b>Muy limitada comprensión del significado del tema, del género y del autor; textos abordados de manera individual o con muy escasas conexiones, contrastes y referencias a detalles</b></p> <p><i>que pueden incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• no señalar o no explicar determinadas dificultades del texto</li> <li>• mostrar conciencia limitada de los aspectos más obvios de la estructura, los rasgos específicos del género y los recursos lingüísticos y sus efectos</li> <li>• ignorancia de la intencionalidad y el objetivo del texto</li> <li>• ausencia de menciones a los contextos sociales, culturales o históricos</li> </ul>	<p><b>Redacción muy deficiente en su intento de formular una respuesta a lo que se ha preguntado</b></p> <p><i>que puede incluir:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• párrafos meramente superpuestos y desorganizados</li> <li>• vocabulario, estructuras gramaticales y puntuación simples y básicos</li> <li>• profusión de errores que impiden seriamente la comunicación</li> <li>• muy escasas e irrelevantes citas, referencias o ejemplos</li> </ul>

