

Γενικός Πίνακας για τις γραπτές εξετάσεις LI του Ευρωπαϊκού Απολυτηρίου / Bac *						
Σκοποί	Δεξιότητες	Κατά προσέγγιση στάθμιση δεξιοτήτων σε %	Μαθησιακοί Στόχοι	Ερώτηση (-εις)	Αξιολόγηση/βαθμολόγηση	Στάθμιση μονάδων**
<u>Μέρος 1: Μη Λογοτεχνικό κείμενο</u> Ερώτηση 1 Αδίδακτο/-α Μη λογοτεχνικό/-ά κείμενο (-α)	ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ Ερμηνεία Κριτική σκέψη Ακαδημαϊκή δεξιότητα	15%	<ul style="list-style-type: none"> Κατανοεί τις πληροφορίες σε ένα μη μυθοπλαστικό κείμενο Επιλέγει σημαντικά στοιχεία του κειμένου Αναλύει τα στοιχεία ενός μη μυθοπλαστικού κειμένου Αναλύει και εκτιμά τις επιδράσεις από την παρουσίαση μιας άποψης Κατανοεί την πρόθεση του συγγραφέα και την αξιολογεί με κριτικό τρόπο Προσδιορίζει και κατανοεί θέματα, γεγονότα και το συγκείμενό τους Αξιολογεί και εκτιμά διάφορα είδη των μη μυθοπλαστικών κειμένων Αντλεί γνώσεις από τα εξωκειμενικά στοιχεία του κειμένου που προσδίδουν νόημα στα μη μυθοπλαστικά κείμενα Χρησιμοποιεί τις σχετικές έννοιες και την ορολογία του αντικειμένου διδασκαλίας/θεματικού πεδίου 	Ερώτηση 1	Κλίμακα διαβαθμισμένων κριτηρίων /Rubric	

	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ Τεκμηρίωση/ Επιχειρηματολο- γία Γλωσσική δεξιότητα	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Γράφει για να πείσει, να επηρεάσει ή να αμφισβητήσει • Διερευνά μια σειρά επίμαχων θεμάτων και αναλύει την εγκυρότητα διαφορετικών απόψεων • Εκφράζει προσωπική άποψη για ένα θέμα ή ένα κείμενο • Τεκμηριώνει με σαφήνεια, χρησιμοποιώντας αποτελεσματικά γλωσσικά μέσα • Παράγει κείμενα, τα οποία λαμβάνουν υπόψη το αναγνωστικό κοινό στο οποίο απευθύνονται • Χρησιμοποιεί σωστά τα συντακτικά, λεξιλογικά και ορθογραφικά στοιχεία της γλώσσας • Χρησιμοποιεί διάφορες μορφές εκφοράς λόγου και διάφορα χαρακτηριστικά ύφους 			
Σύνολο Μέρους Ι		30%**				30
Μέρος 2: <u>Λογοτεχνικά κείμενα</u> Ερώτηση 1 Αδίδακτο/-α λογοτεχνικό/-ά κείμενο/-α	ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ Ερμηνεία Κριτική σκέψη Ακαδημαϊκή δεξιότητα	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Κατανοεί διάφορα λογοτεχνικά κείμενα ποικίλων ειδών/μορφών • Αναλύει και ερμηνεύει λογοτεχνικά κείμενα • Προσδιορίζει συγκεκριμένες λεπτομέρειες στο κείμενο, ιδιαιτέρως τα γλωσσικά και λογοτεχνικά στοιχεία του • Διερευνά την προθετικότητα του κειμένου και την αξιολογεί με κριτικό τρόπο • Γνωρίζει τις σχετικές έννοιες και την ορολογία που απαιτούνται για την κατανόηση διαφορετικών λογοτεχνικών κειμένων • Εντοπίζει και κατανοεί τα βασικά θέματα ενός κειμένου 	Ερωτήσεις 2 και 3	Κλίμακα διαβαθμισμένων κριτηρίων /Rubric	

Ερώτηση 2 Δοκίμιο για λογοτεχνικά κείμενα και/ή αποσπάσματα διδαγμένα στην τάξη			<ul style="list-style-type: none"> Αντλεί γνώσεις από τα εξωκειμενικά στοιχεία που προσδίδουν νόημα στα μυθοπλαστικά κείμενα 			
	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ Τεκμηρίωση/Επι- χειρηματολογία Γλωσσική δεξιότητα	35%	<ul style="list-style-type: none"> Δίνει μια σαφή και καλά δομημένη απάντηση στις ερωτήσεις ή σε ό,τι ζητείται Επιχειρηματολογεί με πειστικότητα για λογοτεχνικά κείμενα, τις επιδράσεις και την προθετικότητα τους Διατυπώνει με ευχέρεια τις προσωπικές του απόψεις για τα κείμενα που έχει διαβάσει και μελετήσει Επιδεικνύει κατανόηση των κειμένων σε καλό επίπεδο Χρησιμοποιεί σωστά τα συντακτικά, λεξιλογικά και ορθογραφικά στοιχεία της γλώσσας Χρησιμοποιεί διάφορες μορφές εκφοράς λόγου και διάφορα χαρακτηριστικά ύφους 			
Σύνολο Μέρους 2		70%**				70
Συνολικά		100%				100

*Ο πίνακας ολοκληρώθηκε σύμφωνα με τα δύο παρακάτω έγγραφα, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέπεια σε όλα τα προγράμματα σπουδών L I: Δομή των Γραπτών και Προφορικών Εξετάσεων L 1 του Ευρωπαϊκού Απολυτηρίου (2020-01-D-41-en-1) και Δείκτες επίδοσης για όλες τις L I - Δευτεροβάθμιου Κύκλου (2018-09-D-57-en-fr-de-3) **Τα παραπάνω ποσοστά είναι μόνο παραδείγματα. Το διαθέσιμο ποσοστιαίο εύρος, ανάλογα με το μοντέλο που επιλέχθηκε, κυμαίνεται μεταξύ 30 και 70% για τα λογοτεχνικά και μεταξύ 30 και 70% για τα μη λογοτεχνικά κείμενα. Για παράδειγμα, θα μπορούσε να είναι 60% για τα μη λογοτεχνικά κείμενα και 40% για τα λογοτεχνικά κείμενα ή το αντίστροφο.

EXCELLENT	VERY GOOD	GOOD	SATISFACTORY	SUFFICIENT	WEAK	VERY WEAK
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-21	20-0

Έγγραφο με τον πίνακα για τις γραπτές εξετάσεις LI (Ελληνικά) Ευρωπαϊκό Απολυτήριο						
Σκοποί	Δεξιότητες	Κατά προσέγγιση στάθμιση δεξιοτήτων σε %	Μαθησιακοί στόχοι	Ερώτηση (-εις)	Αξιολόγηση/βαθμολόγηση	Στάθμιση μονάδων**
<p><u>Μη Λογοτεχνικά κείμενα</u></p> <p>Μέρος 2: Αδίδακτο/-α Μη λογοτεχνικό/-ά κείμενο/-α (30 μονάδες)</p>	<p>ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ</p> <p>Ερμηνεία</p> <p>Κριτική σκέψη</p> <p>Ακαδημαϊκή δεξιότητα</p>	15%	<ul style="list-style-type: none"> Κατανοεί τις πληροφορίες σε ένα μη μυθοπλαστικό κείμενο Επιλέγει σημαντικά στοιχεία του κειμένου Αναλύει τα στοιχεία ενός μη μυθοπλαστικού κειμένου Αναλύει και εκτιμά τις επιδράσεις από την παρουσίαση μιας άποψης Κατανοεί την πρόθεση του συγγραφέα και την αξιολογεί με κριτικό τρόπο Προσδιορίζει και κατανοεί θέματα, γεγονότα και το συγκείμενό τους Αξιολογεί και εκτιμά τα διάφορα είδη των μη μυθοπλαστικών κειμένων Αντλεί γνώσεις από τα εξωκειμενικά στοιχεία του κειμένου που προσδίδουν νόημα στα μη μυθοπλαστικά κείμενα Χρησιμοποιεί τις σχετικές έννοιες και την ορολογία του θεματικού πεδίου/αντικειμένου διδασκαλίας 	Μέρος 2	Κλίμακα διαβαθμισμένων κριτηρίων /Rubric	

	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ Τεκμηρίωση/Επιχειρηματολογία Γλωσσική δεξιότητα	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Γράφει για να πείσει, να επηρεάσει ή να αμφισβητήσει • Διερευνά μια σειρά επίμαχων θεμάτων και αναλύει την εγκυρότητα διαφορετικών απόψεων • Εκφράζει προσωπική άποψη για ένα θέμα ή κείμενο • Τεκμηριώνει με σαφήνεια, χρησιμοποιώντας αποτελεσματικά γλωσσικά μέσα • Παράγει κείμενα, τα οποία λαμβάνουν υπόψη το αναγνωστικό κοινό στο οποίο απευθύνονται • Χρησιμοποιεί σωστά τα συντακτικά, λεξιλογικά και ορθογραφικά στοιχεία της γλώσσας • Χρησιμοποιεί διάφορες μορφές εκφοράς λόγου και διάφορα χαρακτηριστικά ύφους 			
Σύνολο Μέρους Ι		30%**				30
Μέρος 2: <u>Λογοτεχνικά κείμενα</u> Μέρος 1 Αδίδακτο/-α λογοτεχνικό/-ά κείμενο/-α (30 μονάδες)	ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ Ερμηνεία Κριτική σκέψη Ακαδημαϊκή Γνώση	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Κατανοεί διάφορα λογοτεχνικά κείμενα ποικίλων ειδών/μορφών • Αναλύει και ερμηνεύει λογοτεχνικά κείμενα • Προσδιορίζει συγκεκριμένες λεπτομέρειες στο κείμενο, ιδιαιτέρως τα γλωσσικά και λογοτεχνικά στοιχεία του • Διερευνά την προθετικότητα του κειμένου και την αξιολογεί με κριτικό τρόπο • Γνωρίζει τις σχετικές έννοιες και την ορολογία που απαιτούνται για την κατανόηση διαφορετικών λογοτεχνικών κειμένων • Εντοπίζει και κατανοεί τα βασικά θέματα ενός κειμένου 	Μέρη 1 και 3	Κλίμακα διαβαθμισμένων κριτηρίων /Rubric	

Μέρος 3 Δοκίμιο για λογοτεχνικά κείμενα και/ή αποσπάσματα διδαγμένα στην τάξη (40 μονάδες)			<ul style="list-style-type: none"> • Αντλεί γνώσεις από τα εξωκειμενικά στοιχεία που προσδίδουν νόημα στα μυθοπλαστικά κείμενα 			
	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΓΡΑΠΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Δίνει μια σαφή και καλά δομημένη απάντηση στις ερωτήσεις ή σε ό,τι ζητείται • Επιχειρηματολογεί με πειστικότητα για λογοτεχνικά κείμενα, τις επιδράσεις και την προθετικότητα τους • Διατυπώνει με ευχέρεια τις προσωπικές του απόψεις για τα κείμενα που έχει διαβάσει και μελετήσει • Επιδεικνύει κατανόηση των κειμένων σε καλό επίπεδο • Χρησιμοποιεί σωστά τα συντακτικά, λεξιλογικά και ορθογραφικά στοιχεία της γλώσσας • Χρησιμοποιεί διάφορες μορφές εκφοράς λόγου και διάφορα χαρακτηριστικά ύφους 			
Σύνολο Μέρους 2		70%**				70
Συνολικά		100%				100

*Ο πίνακας ολοκληρώθηκε σύμφωνα με τα δύο παρακάτω έγγραφα, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέπεια σε όλα τα προγράμματα σπουδών L I: Δομή των Γραπτών και Προφορικών Εξετάσεων L 1 του Ευρωπαϊκού Απολυτηρίου (2020-01-D-41-en-1) και Δείκτες επίδοσης για όλες τις L I - Δευτεροβάθμιου Κύκλου (2018-09-D-57-en-fr-de-3) **Τα παραπάνω ποσοστά είναι μόνο παραδείγματα. Το διαθέσιμο ποσοστιαίο εύρος, ανάλογα με το μοντέλο που επιλέχθηκε, κυμαίνεται μεταξύ 30 και 70% για τα λογοτεχνικά και μεταξύ 30 και 70% για τα μη λογοτεχνικά κείμενα. Για παράδειγμα, θα μπορούσε να είναι 60% για τα μη λογοτεχνικά κείμενα και 40% για τα λογοτεχνικά κείμενα ή το αντίστροφο.

EXCELLENT	VERY GOOD	GOOD	SATISFACTORY	SUFFICIENT	WEAK	VERY WEAK
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-21	20-0

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ 1
ΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΜΕΝΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ
(φόρμα/πλαίσιο για τις εξετάσεις 2021 και
για τα επόμενα σχολικά έτη)

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: dd Ιούνιος 2021

ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ: 4 ώρες (240 λεπτά)

ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΟ ΥΛΙΚΟ: Κανένα

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: Να απαντήσετε και στα τρία μέρη

Κάθε μία από τις απαντήσεις θα βαθμολογηθεί εξίσου για το περιεχόμενο (π.χ. για τις γνώσεις και την κατανόηση του κειμένου που θα επιδείξετε) και την έκφραση (π.χ. τη δεινότητα που θα επιδείξετε στη χρήση της γλώσσας, καθώς και την ορθότητα της ορθογραφίας, του τονισμού και της γραμματικής).

Τα κείμενα που χρησιμοποιήθηκαν στο μέρος 3 δεν σχετίζονται με τα μακροκείμενα που διδάχθηκαν για τις εξετάσεις του Ευρωπαϊκού Απολυτηρίου 2021, αλλά πρόκειται για παραδείγματα που συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα, προκειμένου να υποδείξουν τους τύπους των ερωτήσεων και τη φόρμα των rubrics /διαβαθμισμένων κλιμάκων αξιολόγησης.

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ 2021
(ΔΕΙΓΜΑ)

ΜΕΡΟΣ 1

Λογοτεχνικά κείμενα

(30 μονάδες)

A. ΚΕΙΜΕΝΟ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΚΟ (ΠΕΖΟΓΡΑΦΗΜΑ)

Πάυλος Νιρβάνας, Η «ΤΕΧΝΗ» ΚΑΙ Ο ΜΑΛΛΙΑΡΙΣΜΟΣ,

Από τα «Φιλολογικά Απομνημονεύματα»,
<http://www.sarantakos.com/keimenamazi.html>

Το φιλολογικό ψευδώνυμο με το οποίο έγινε γνωστός ο Πέτρος Κ. Αποστολίδης, Έλληνας στρατιωτικός ιατρός. Υπήρξε πρωτοπόρος στη μελέτη της Ψυχολογίας και της Ψυχιατρικής, ενώ, συγχρόνως, ασχολήθηκε με όλα τα είδη του γραπτού λόγου. Η γραφή του είναι επηρεασμένη από τα ευρωπαϊκά καλλιτεχνικά ρεύματα του αισθητισμού και συμβολισμού, καθώς και τον Φ. Νίτσε. Από τη θέση του στην Ακαδημία Αθηνών, συνέβαλε στην ανάδειξη πολλών λογοτεχνών.

Εισαγωγή:

Ο «μαλλιαρισμός» είναι ένας χαρακτηρισμός που εφηύραν για τον δημοτικισμό οι οπαδοί της καθαρεύουσας στα πρώτα 60 χρόνια του 20ου αιώνα. Σταδιακά, καθώς η δημοτική γλώσσα κέρδιζε έδαφος ο χαρακτηρισμός "έσβησε" και σχεδόν εξαφανίστηκε. Ο Π. Νιρβάνας, όπως και άλλοι δημιουργοί της εποχής εκείνης, πέρασε από την καθαρεύουσα στη δημοτική.

ΚΕΙΜΕΝΟ

Η «ΤΕΧΝΗ» ΚΑΙ Ο ΜΑΛΛΙΑΡΙΣΜΟΣ

Μια μέρα του 1907 ο Κώστας Χατζόπουλος μας είπε ξαφνικά:

-Απεφάσισα να βγάλω ένα περιοδικό, που να μη μοιάζει με κανένα από όσα βγήκαν ως τώρα.

5 Και, πράγματι, όταν βγήκε η «Τέχνη», ήτανε το περιοδικό, που δεν έμοιαζε με κανένα άλλο. Με μια περιορισμένη συνεργασία δημοτικιστών – Παλαμάς, Μαβίλης, Θεοτόκης, Καμπύσης, Ψυχάρης, Εφταλιώτης, Πορφύρας, Μαλακάσης, Βλαχογιάννης, Πασαγιάννης, Τσιριμώκος (Στέφανος Ραμάς) και ο υποφαινόμενος – παρουσιάσθηκε γραμμένη σε ορθόδοξη δημοτική απ' την αρχή ως το τέλος, πράγμα, που δεν το είχαν τολμήσει, ως τότε, και τα πιο ευνοϊκά στην ιδέα του Δημοτικισμού περιοδικά. Και στην επικεφαλίδα ακόμα, 10 αντί για το καθιερωμένο «εκδίδεται», είχε γραμμένο «βγαίνει κάθε μήνα». Καθένας μπορεί να φαντασθεί τι εντύπωση έκανε, την εποχή εκείνη, παρόμοιο τόλμημα. Οι εφημερίδες άρχισαν να μας βρίζουν και να μας ειρωνεύονται. Και επειδή δε μπορούσαν να καταλάβουν, πώς δεν είχαμε αλλάξει και τον τίτλο του περιοδικού – έτυχε, βλέπετε η λέξη Τέχνη να είναι η ίδια στη δημοτική και στην καθαρεύουσα – μας τον άλλαξαν εκείνες. Και 15 έτσι κάθε φορά, που μιλούσαν για την «Τέχνη» την έλεγαν «Μαστοροσύνη», ώστε πολλοί να πιστέψουν πως αυτός ήτανε ο πραγματικός τίτλος του περιοδικού. [...] Το συμπέρασμα είναι, ότι με την «Τέχνη» περάσαμε όλοι μας οι συνεργάτες της για τρελλοί. Για την κακή μας τύχη, ο μακαρίτης ο Κονδυλάκης, είχε ονομάσει τότε σε κάποιο 20 χρονογράφημά του τους δημοτικιστές «μαλλιαρούς», παίρνοντας αφορμή απ' τον Κώστα Πασαγιάννη, που είχε μακρυνά μαλλιά.

Ο όρος έπιασε μ' ένα τρόπο ανέλπιστο και από τότε έγινε συνώνυμο με το δημοτικιστής, άθεος, κομμουνιστής και ότι άλλο θέλανε. «Μαλλιάρός, Μαλλιαρσύνη και Μαλλιαρισμός» έγιναν επίσημοι όροι, μπήκαν στα βιβλία, ακούστηκαν στη Βουλή, μεταφράστηκαν στις 25 ξένες γλώσσες (l'ecole des chevelus έγραφαν σοβαρότατα τα ξένα περιοδικά) και εξακολουθούν να κυκλοφορούν ως σήμερα. Εννοείται, ότι τότε οι άνθρωποι ακούοντας «μαλλιάρός» περίμεναν να ιδούν ένα ανθρωπόμορφο τέρας. Και ήσαν πολλοί, που ζητούσαν, με κάθε τρόπο, να ιδούν τα αξιοπερίεργα αυτά τέρατα:

-Μωρέ, δε μου δείχνετε κι εμένα κανένα μαλλιάρó;

[...]

30 Και όμως η «Τέχνη» έμεινε και θα μείνει ένας σημαντικός σταθμός στην ιστορία των νεοελληνικών γραμμάτων.

(331 λέξεις)

A. ΚΕΙΜΕΝΟ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΚΟ (ΠΟΙΗΜΑ)

Κ. Π. Καβάφης, (1863-1933). Θεωρείται από τους κορυφαίους ποιητές της ελληνικής, ευρωπαϊκής και παγκόσμιας λογοτεχνίας. Γεννήθηκε στην Αλεξάνδρεια, όπου υπήρχε ακμαία ελληνική παροικία. Απέκτησε μεγάλη μόρφωση με συνεχή μελέτη και ήταν ιδιαίτερος γλωσσομαθής.

Εισαγωγή:

Στο έργο του ο Καβάφης κάνει άμεσες και έμμεσες αναφορές στην αρχαιοελληνική γραμματεία και επιρροές της, κάτι που διαπιστώνουμε και στο παρακάτω κείμενο http://www.greek-language.gr/digitalResources/ancient_greek/anthology/mythology/browse.html?text_id=858

ΚΕΙΜΕΝΟ

Η Αρχαία Τραγωδία (απόσπασμα)

Η αρχαία τραγωδία, η

5 αρχαία τραγωδία
είναι ιερά κ' ευρεία ως
 του σύμπαντος
 καρδία.

Την εγέννησεν εις δήμος,

10 μία πόλις Ελληνίς,
αλλ' ευθύς εκείνη έπτη,
 κι έστησεν
 εν ουρανοίς
 την σκηνήν.

15 Εν θεάτρω Ολυμπίω, εν

 αξία των κονίστρα,
ο Ιππόλυτος, ο Αίας,
 Άλκηστις και
 Κλυταιμνήστρα,

20 την ζωήν μας διηγούνται
 την δεινήν και την

κενήν
και ελέους θείου πίπτει
εις την γην την
25 αλγεινήν
η ρανίς*.

Υπό την μικροτέραν της
μορφήν την
30 τραγωδίαν
έβλεπε και εθαύμαζε
των Αθηνών ο
δήμος.
Η τραγωδία ήκμαζεν
35 εντός του
σαπφειρίνου
θεάτρου τ' ουρανού. Εκεί
ακροατάς της είχε
τους αθανάτους. Κι οι
40 θεοί, επί εδρών
μεγάλων
εκ καθαρού αδάμαντος,
ήκουον εν αφάτω
ευχαριστήσει** τους
45 καλούς του
Σοφοκλέους
στίχους,
του Ευριπίδου τους
παλμούς, το ύψος
50 του Αισχύλου,
και του λεπτού
Αγάθωνος Ατθίδας

φαντασίας.

Αντάξιοι υποκριταί των

55 υψηλών δραμάτων
ήσαν αι Μούσαι, ο Ερμής
και ο σοφός

Απόλλων,

ο προσφιλής Διόνυσος, η

60 Αθηνά κι η Ήβη.

Και επληρούντο τ'

ουρανού με ποιήσιν

οι θόλοι·

αντήχουν οι μονόλογοι,

65 εύγλωττοι και

πενθούντες·

και οι χοροί, ακένωτοι

πηγαί της αρμονίας·

κι οι ευφυείς διάλογοι

70 με τας βραχείας

φράσεις.

Η φύσις όλη ευλαβής

εσίγα, μη ταραξει

την θεσπεσίαν εορτήν

75 θόρυβος τρικυμίας.

Ακίνητοι και ευλαβείς,

αήρ, και γη, και

πόντος

εφρούρουν των

80 μεγάλων των θεών

την ηρεμίαν.

Και κάποτε τοις ήρχετο

ηχώ από τα άνω,

ολίγων στίχων έπνεεν

85 άυλος ανθοδέσμη,
 με «Εύγε, εύγε» των
 θεών, τρίμετροι
 μεμιγμένοι.
Κι έλεγεν ο αήρ τη γη, κι
90 η γραία γη τω
 πόντω·
 «Σιγή, σιγή· ακούσομεν.
 Εντός του ουρανού
 θεάτρου, την
95 παράστασιν τελούν
 της Αντιγόνης.»
 [...]

(248 λέξεις)

*ρανίς = σταγόνα

** εν αφάτω ευχαριστήσῃ =ευχαρίστηση που δεν μπορεί να εκφραστεί με λόγια, να ειπωθεί

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

-Να διαβάσεις και τα δύο παραπάνω λογοτεχνικά έργα και να εντοπίσεις σε καθένα από αυτά τόσο τις λέξεις-κλειδιά όσο και το κεντρικό τους θέμα. Στη συνέχεια, να συνθέσεις έναν δικό σου αντιπροσωπευτικό, κοινό και για τα δύο έργα, τίτλο που δεν θα ξεπερνά τις 15 λέξεις.

(10 μονάδες)

-Αφού μελετήσεις το ποίημα του Κ. Καβάφη και αναλύσεις τους πλέον σημαντικούς κειμενικούς δείκτες του, να ερμηνεύσεις σε περίπου 120 λέξεις το περιεχόμενό του. Θα πρέπει να αναδείξεις όλα εκείνα τα δεδομένα, τα οποία αφενός συνδέονται λειτουργικά με το νόημα και το ύφος του έργου και αφετέρου δικαιολογούν τη συναισθηματική ανταπόκρισή σου σε αυτό.

(20 μονάδες)

ΤΟ ΜΕΡΟΣ 2 ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΣΕΛΙΔΑ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ 2021
(ΔΕΙΓΜΑ)

ΜΕΡΟΣ 2

(30 μονάδες)

B. ΚΕΙΜΕΝΟ ΜΗ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΚΟ (ΔΟΚΙΜΙΟ)

Μαρία Ψαρούδη, *Η φιλοσοφία της παιδαγωγικής και της εκπαίδευσης στον Κορνήλιο Καστοριάδη: προεκτάσεις και κατευθύνσεις στη σύγχρονη κοινωνία*. 2018, 25 Αυγούστου από το περιοδικό Ζωή και Πολιτισμός (Life & Culture). (Διασκευή για τις ανάγκες της εξέτασης)

Η Μ. Ψαρούδη είναι μεταδιδακτορική ερευνήτρια ΑΠΘ, Δρ. Φιλοσοφίας ΕΚΠΑ, Γλωσσολόγος – Θεατρολόγος. Πρόκειται για την εισήγησή της στο Συνέδριο «Η κοινωνική και πολιτική σκέψη του Κορνήλιου Καστοριάδη. 20 χρόνια μετά», 1-3 Δεκεμβρίου 2017, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Σχολή Πολιτικών Επιστημών, Τμήμα Πολιτικής, Επιστήμης και Ιστορίας

Εισαγωγή:

Το άρθρο αναφέρεται στον Κορνήλιο Καστοριάδη (1922, Κωνσταντινούπολη – 1997, Παρίσι) έναν από τους μεγαλύτερους στοχαστές του 20ου αιώνα, ο οποίος κατάφερε με αριστοτεχνικό τρόπο να συνενώσει στο έργο του τις οικονομικές επιστήμες, την ψυχανάλυση, την πολιτική και τη φιλοσοφία, δείχνοντάς μας έναν άλλον δρόμο για την καλλιέργεια των τομέων της παιδαγωγικής, της παιδείας και της εκπαιδευτικής προσέγγισης.



ΚΕΙΜΕΝΟ

*Η φιλοσοφία της παιδαγωγικής και της εκπαίδευσης στον Κορνήλιο Καστοριάδη:
προεκτάσεις και κατευθύνσεις στη σύγχρονη κοινωνία*

[...] Η κάθε πολιτεία οφείλει να εκπαιδεύει τους αυριανούς πολίτες της, και τονίζουμε την έννοια πολίτης εδώ, ώστε να γίνουν υπεύθυνοι άνθρωποι, απόλυτοι κύριοι της μοίρας τους, η οποία αναγκαστικά ταυτίζεται με τη μοίρα της πόλεώς τους εν γένει.

[...]Εδώ τονίζεται ότι η δημοκρατική κοινωνία και κατά συνέπεια το εκπαιδευτικό σύστημα

5 που θα βασίζεται και θα απορρέει από αυτή, είναι αδιανόητα χωρίς την πραγματική αυτονομία των ατόμων και χωρίς τη δυνατότητα του καθενός να δημιουργήσει μόνος του, με σεβασμό πάντα στους νόμους και στους άλλους, το νόημα της ζωής του. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι, όταν μιλάμε για αυτονομία, δεν εννοούμε σε καμία περίπτωση την

10 ανευθυνότητα ή την διάθεση των ανθρώπων να κατακτήσουν την πόλη ζούγκλα, αλλά αντίθετα αυτονομία σημαίνει υπακοή στους νόμους και αυτοπεριορισμό των ίδιων της των πολιτών, σε ένα ελάχιστο κοινών κανόνων – αξιών και σκοπών. Η ελευθερία έχει διττή έννοια: αυτονομία τόσο σε κοινωνικό, όσο και σε προσωπικό επίπεδο και η θετική της έννοια εκπορεύεται από την επιθυμία και τη θέληση του ατόμου να είναι αυτεξούσιο και αυτόφωτο. Πολίτης – αυτενέργεια – αυτονομία : τρεις έννοιες- φάροι.

15 Στο πλαίσιο αυτό, βασική προϋπόθεση για να υπάρξει πραγματική, γνήσια εκπαίδευση – με την αυστηρή έννοια του όρου – είναι η εξής : η εκπαιδευτική διαδικασία να γίνεται αντικείμενο επένδυσης και πάθους και από τους εκπαιδευτές και από τους εκπαιδευόμενους. Και μιλώντας ο Καστοριάδης για εκπαίδευση, με τα όσα λέει αναφέρεται και στην παιδεία, αλλά και στην παιδαγωγική επιστήμη ευρύτερα. Γνωρίζει

20 καλά ότι ενώ η εκπαίδευση βελτιώνει νοητικά τον άνθρωπο και του παρέχει τη γνώση για τη μεγιστοποίηση των υλικών του αγαθών και την επικράτηση του πάνω στη φύση, η Παιδεία απευθύνεται στην καρδιά και στην ανθρώπινη φύση του, που τον διαφοροποιεί από τα άλλα όντα του ζωικού βασιλείου και τον διδάσκει τις πανανθρώπινες αξίες της Αλήθειας, της Δικαιοσύνης και της Ελευθερίας.

25 Εδώ εντοπίζεται η ουσιαστική διαφορά ανάμεσα στις δύο επίμαχες έννοιες ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ- ΠΑΙΔΕΙΑ. Η Εκπαίδευση προσφέρει στον άνθρωπο τις γνώσεις και τις δεξιότητες για να λειτουργήσει ορθολογικά με στόχο στην αύξηση της παραγωγής, τη βελτίωση των συνθηκών της ζωής του ή την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του χωρίς, όμως, να ενδιαφέρεται για το πού θα οδηγήσει η αναπόφευκτη σύγκρουση συμφερόντων,

30 υποτασσόμενη μάλιστα σ' αυτά. Η Παιδεία, αντίθετα, του χαρίζει ηθική και πνευματική ολοκλήρωση, αναβαθμίζει πολιτιστικά τον άνθρωπο και τον θέτει προ των ευθυνών του για το μέλλον του, τονίζοντάς του την κοινή μοίρα των θνητών κατοίκων του πλανήτη γη.

Πρέπει το σχολείο να μπορεί να μάθει τους νέους ανθρώπους να προσπαθούν να ερμηνεύσουν τον κόσμο και να κάνουν και ένα βήμα παραπέρα, προσπαθώντας να αλλάξουν τον κόσμο. Για να υπάρξουν όλα αυτά πρέπει να υπάρξει μια άλλη στάση απέναντι στην ίδια τη ζωή και τη γνώση. Το σχολείο πρέπει να διδάξει στον πολίτη να είναι πολίτης.

[...] Και ο στοχαστής, γνωρίζοντας καλά ότι πραγματική εκπαίδευση δεν νοείται χωρίς παιδεία, επαναφέρει το δίλημμα : ο πολίτης πρέπει να έχει γενικές ή ειδικές γνώσεις ; Στην ερώτηση αυτή η απάντηση του είναι σαφής : τα σχολεία σήμερα θα πρέπει να καλλιεργούν τη χαρά, την απόλαυση- θα τολμήσω να πω -της μάθησης. Αναφέρεται στον Πλάτωνα, ο οποίος συνήθιζε να μιλάει για κάτι που στις μέρες μας φαντάζει πολυτέλεια και όχι μόνο στο εκπαιδευτικό μας σύστημα : την **αισθητική**. Έλεγε, λοιπόν, ο Πλάτων ότι ακόμα και οι τοίχοι της πόλης εκπαιδεύουν τους ανθρώπους κάτι που είναι μια τρομερά σημαντική και βαθιά αλήθεια. Η εκπαίδευση και η παιδεία ενός ανθρώπου αρχίζουν από την ηλικία μηδέν και φτάνει ως την ηλικία ωμέγα, δηλαδή τη στιγμή που θα πεθάνει, καθώς ο άνθρωπος διαμορφώνεται συνεχώς, διαμορφώνεται από όλα όσα προσλαμβάνει, απ' όλα όσα τον περιβάλλουν. Ας σκεφτούμε όλοι μαζί για λίγο τι διαμόρφωση υφίστατο ένας αρχαίος Αθηναίος περπατώντας, βλέποντας την Ακρόπολη, την Αγορά, τη Στοά κ.λπ. και τι διαμόρφωση υφίσταται ένας σημερινός Αθηναίος, τριγυρνώντας μέσα στην Αθήνα, έτσι όπως διαμορφώθηκε μέσα στα τελευταία 40-50 χρόνια, πληρώνοντας σκληρό τίμημα στον βωμό της αστυφιλίας και της αντιπαροχής. Ας σκεφτούμε όλοι μαζί τι διαμόρφωση υφίστατο ένας αρχαίος Αθηναίος βλέποντας τραγωδίες στο θέατρο του Διονύσου και τι διαμόρφωση υφίσταται ένας σύγχρονος άνθρωπος βλέποντας ας πούμε τηλεόραση.

(Λέξεις 670)

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

α.

Να αποδώσετε συνοπτικά (σε περίπου 80 λέξεις), κάνοντας χρήση πληροφοριών από το κείμενο, τις βασικές ιδέες του Καστοριάδη και την/τις πηγή/πηγές έμπνευσης των ιδεών του

(20 μονάδες)

β.

- θα απορρέει, εντοπίζεται, φαντάζει, προσλαμβάνει, υφίσταται: Να γράψετε από ένα συνώνυμο για τις παραπάνω λέξεις

(5 μονάδες)

- **αισθητική**: Να γράψετε πέντε παράγωγες λέξεις απλές ή σύνθετες. ΠΡΟΣΟΧΗ!
Η καθεμία από αυτές θα πρέπει να ανήκει σε διαφορετικό μέρος του λόγου

(5 μονάδες)

ΤΟ ΜΕΡΟΣ 3 ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΣΕΛΙΔΑ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ 2021
(ΔΕΙΓΜΑ)

ΜΕΡΟΣ 3

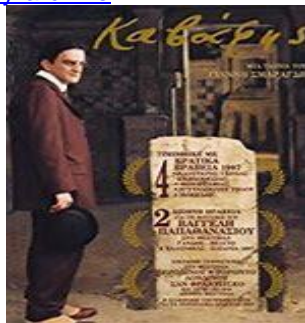
(40 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Σε έναν υποθετικό γραπτό διάλογο με τον *Κ. Καβάφη* και τον *Κ. Καστοριάδη*, αντλώντας στοιχεία από τα προς μελέτη κείμενα, καθώς επίσης και από τον πλούτο των γνώσεων που έχεις κατακτήσει από τη μελέτη των βιβλίων και των έργων τους ενδοσχολικά ή/και εξωσχολικά, να διατυπώσεις τη γνώμη σου σε ένα νεανικό περιοδικό ως προς το πώς ο νέος άνθρωπος, με τη βοήθειά τους, όταν έρχεται σε επαφή με τα έργα της πολιτισμικής μας κληρονομιάς, μπορεί να αποκομίζει σημαντικά & «διά βίου» οφέλη. Οι απόψεις σου, κατάλληλα τεκμηριωμένες, θα πρέπει να διατυπωθούν σε περίπου 400 λέξεις.



<https://www.onassis.org/el/initiatives/cavafy-archive>



2/28/1997, Ταινία για τη ζωή του Κ. Καβάφη. **Διευθυντής:** Γιάννης Σμαραγδής (Δημήτρης Καταλειφός, πρωταγωνιστής)

ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΚΛΙΜΑΚΑ ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΜΕΝΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ/RUBRIC L1

Σχάρα Α: **ΑΔΙΔΑΚΤΑ ΚΕΙΜΕΝΑ**. Γραπτές εξετάσεις του Ευρωπαϊκού Απολυτηρίου, L1 Μέρη 1 και 2, 2021-

Γενικός δείκτης και μονάδες/10	Μονάδες /30	Ποιότητα της ανταπόκρισης στην κατανόηση αδιδακτων ποιημάτων, μυθοπλαστικών και μη μυθοπλαστικών κειμένων	Ποιότητα παραγωγής γραπτού κειμένου σε ό,τι ζητείται
A 10-9.0 Επίδοση άριστη αν και όχι άψογη	30 29 28 27	Μια αυτόνομη, ώριμη και πειστική αποτίμηση του κειμένου. Ανάλυση με λογική πληρότητα και με τεκμήρια των υπό εξέταση αντικειμένου/θεμάτων, γλώσσας και δομής	Ένα σαφές, συνεκτικό και στοχοθετημένο δοκίμιο, το οποίο προκαλεί το ενδιαφέρον του αναγνώστη και τον ευχαριστεί να το διαβάσει
B 8.9-8.0 Πολύ καλή επίδοση	26 25 24	Μια χωρίς δισταγμούς συνολική αντίληψη του κειμένου, που επιδεικνύει ενεργή συμμετοχή/εμπλοκή. Λεπτομερείς αναφορές και πλήρεις επεξηγήσεις των υπό εξέταση αντικειμένου/θεμάτων, της γλώσσας και δομής	Ένα εμπειριστατωμένο/τεκμηριωμένο, με οργάνωση και συνάφεια δοκίμιο, το οποίο επιτυχώς και πλήρως ανταποκρίνεται στο ζητούμενο της ερώτησης
C 7.9-7.0 Καλή επίδοση	23 22 21	Μια με κατάλληλο τρόπο επισκόπηση του κειμένου, υπογραμμίζοντας τα πιο σημαντικά του στοιχεία, με σαφή επεξήγηση σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο, τη γλώσσα και τη δομή	Ένα ικανοποιητικό δοκίμιο, το οποίο απαντά στην ερώτηση με ευαισθησία, πειθώ και σχετικότητα

<p>D</p> <p>Ικανοποιητική επίδοση 6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Κατανόηση του κειμένου σε καλό επίπεδο, χρησιμοποιώντας κατάλληλη παράφραση ή αποδίδοντας κατάλληλα την περίληψη. Περιγράφει μερικά εμφανή γλωσσικά και/ή δομικά στοιχεία</p>	<p>Ένα σαφές δοκίμιο, το οποίο με κατάλληλο τρόπο αποδεικνύει την καλή κατανόηση του βασικού ζητούμενου της ερώτησης</p>
<p>E</p> <p>Ελάχιστη επίδοση 5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Μερική κατανόηση των κύριων σημείων του κειμένου, χρησιμοποιώντας παραφράσεις ή αποδίδοντας την περίληψη εν μέρει. Αναφέρεται σε φανερά στοιχεία της γλώσσας ή της δομής</p>	<p>Ένα απλό δοκίμιο που αποδεικνύει κάποια κατανόηση των όσων ζητά η ερώτηση</p>
<p>F*</p> <p>Χαμηλή επίδοση σχεδόν πλήρης αποτυχία 4.9-3.0</p>	<p>14 13 12 11 10 9</p>	<p>Περιορισμένη επισκόπηση του κειμένου με πιθανές υπερβάσεις και/ή παρερμηνείες</p>	<p>Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει αδυναμία ως προς το να αναπτύξει ένα ζητούμενο της ερώτησης και να εξασφαλίσει τη συμμετοχή του αναγνώστη</p>
<p>FX*</p> <p>Χαμηλή επίδοση πλήρης αποτυχία 2.9-0</p>	<p>8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0</p>	<p>Πολύ περιορισμένη κατανόηση της έννοιας του κειμένου επί του συνόλου ή των σημαντικών λεπτομερειών/στοιχείων του</p>	<p>Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει πάρα πολλές αδυναμίες και αδυνατεί να δώσει μια απάντηση στην ερώτηση</p>

ΣΧΗΜΑ Β: ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ ΠΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗ/ΜΑΚΡΟΚΕΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΩΝ. Ευρωπαϊκό Απολυτήριο, Γραπτές εξετάσεις, L1 Μέρος 3, 2021-

Γενικός δείκτης και μονάδες/10	Μονάδες /40	Ποιότητα κατανόησης γραπτού κειμένου σε ό,τι αφορά το σύνολο των προς μελέτη βιβλίων και θεμάτων	Ποιότητα παραγωγής γραπτού κειμένου σε ό,τι ζητείται
<p>A</p> <p>Επίδοση άριστη αν και όχι άψογη</p> <p>10-9.0</p>	<p>40</p> <p>39</p> <p>38</p> <p>37</p> <p>36</p>	<p>Μια αυτόνομη, ώριμη και πειστική αποτίμηση του θέματος και των κειμένων με πειστικούς/-ές χρήσιμους συνδέσμους ή/και αντιθέσεις. Ανάλυση με λογική πληρότητα και με τεκμήρια των υπό εξέταση αντικειμένου/ θεμάτων, γλώσσας και δομών</p>	<p>Ένα σαφές, συνεκτικό και στοχοθετημένο δοκίμιο, το οποίο προκαλεί το ενδιαφέρον του αναγνώστη και τον ευχαριστεί να το διαβάσει</p>
<p>B</p> <p>Πολύ καλή επίδοση</p> <p>8.9 -8.0</p>	<p>35</p> <p>34</p> <p>33</p> <p>32</p>	<p>Μια χωρίς δισταγμούς και επί του συνόλου αντίληψη του θέματος και των κειμένων με χρήσιμους συνδέσμους ή/και αντιθέσεις που επιδεικνύει ενεργή συμμετοχή/εμπλοκή. Πλήρεις αναφορές και επεξηγήσεις των υπό εξέταση αντικειμένου/ θεμάτων, της γλώσσας και της δομής</p>	<p>Ένα εμπειριστατωμένο/τεκμηριωμένο, με οργάνωση και συνάφεια δοκίμιο, το οποίο επιτυχώς και πλήρως ανταποκρίνεται στο ζητούμενο της ερώτησης</p>
<p>C</p> <p>Καλή επίδοση</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>31</p> <p>30</p> <p>29</p> <p>28</p>	<p>Μια με κατάλληλο τρόπο επισκόπηση των πιο σημαντικών στοιχείων του θέματος και των κειμένων με κατάλληλες συνδέσεις ή/και αντιθέσεις και χωρίς παρεκκλίσεις ως προς το περιεχόμενο, τη γλώσσα και τη δομή</p>	<p>Ένα ικανοποιητικό δοκίμιο, το οποίο απαντά στην ερώτηση με ευαισθησία, πειθώ και σχετικότητα</p>

D Ικανοποιητική επίδοση 6.9-6.0	27 26 25 24	Κατανόηση του θέματος και των κειμένων σε καλό επίπεδο, πραγματοποιώντας κατάλληλες συνδέσεις και αντιθέσεις. Περιγράφει μερικά εμφανή γλωσσικά και/ή δομικά στοιχεία	Ένα σαφές δοκίμιο, το οποίο με κατάλληλο τρόπο αποδεικνύει την καλή κατανόηση του βασικού ζητούμενου της ερώτησης
E Ελάχιστη επίδοση 5.9-5.0	23 22 21 20	Μερική κατανόηση των κύριων σημείων του θέματος και των κειμένων, τυχαίες συνδέσεις και/ή αντιθέσεις. Αναφέρεται σε φανερά στοιχεία της γλώσσας ή των δομών	Ένα απλό δοκίμιο που αποδεικνύει κάποια κατανόηση των δεδομένων της ερώτησης
F Χαμηλή επίδοση σχεδόν πλήρης αποτυχία 4.9-3.0	19,18,17 16,15,14 13,12,11	Περιορισμένη επισκόπηση του θέματος και των κειμένων, με λίγες συνδέσεις ή/και αντιθέσεις και πιθανές υπερβάσεις ή/και παρερμηνείες	Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει αδυναμία ως προς το να αναπτύξει ένα ζητούμενο της ερώτησης και να εξασφαλίσει τη συμμετοχή του αναγνώστη
FX Χαμηλή επίδοση πλήρης αποτυχία 2.9-0	10, 9, 8 7, 6, 5, 4 3, 2, 1, 0	Πολύ περιορισμένη κατανόηση συνολικά της έννοιας του θέματος και των κειμένων. Τα κείμενα έχουν γίνει αντικείμενο επεξεργασίας μεμονωμένα ή με πολύ λίγα συνδεδεμένα στοιχεία, αντιθέσεις ή αναφορές σε λεπτομέρειες	Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει πάρα πολλές αδυναμίες και αδυνατεί να δώσει μια απάντηση στην ερώτηση

L1 ΕΛΛΗΝΙΚΑ RUBRIC/ Κλίμακα διαβαθμισμένων κριτηρίων, Γραπτές εξετάσεις Ευρωπαϊκού Απολυτηρίου, 2021
Σχάρα A: ΑΔΙΔΑΚΤΑ ΚΕΙΜΕΝΑ, Ερωτήσεις 1 και 2

Γενικός δείκτης και μονάδες /10	Μονάδες /30	Ποιότητα της ανταπόκρισης στην κατανόηση μη διδαγμένης ποίησης (L1 Ερώτηση 2) και μη μυθοπλαστικού κειμένου (L1 Ερώτηση 1 και L1A Ερώτηση 3)	Ποιότητα παραγωγής γραπτού κειμένου σε ό,τι ζητείται
<p>A</p> <p>Επίδοση άριστη αν και όχι άψογη</p> <p>10-9.0</p>	<p>30 29 28 27</p>	<p>Μια αυτόνομη, ώριμη και πειστική συνολική αποτίμηση του κειμένου. Ανάλυση με λογική πληρότητα και με τεκμήρια των υπό εξέταση αντικειμένου/ θεμάτων, γλώσσας και δομής που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-σε βάθος/διορατική ανταπόκριση σε λεπτές και υποκείμενες έννοιες του κειμένου, που δύσκολα αντιμετωπίζονται και επεξηγούνται αποτελεσματικά</i></p> <p><i>-πετυχημένη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων της δομής, των στοιχείων που χαρακτηρίζουν κάθε είδος και των γλωσσικών επιλογών</i></p> <p><i>-εύλογες εναλλακτικές ερμηνείες των μεθόδων, των προθέσεων και των σκοπών ενός συγγραφέα</i></p>	<p>Ένα σαφές, συνεκτικό και στοχοθετημένο δοκίμιο, το οποίο προκαλεί το ενδιαφέρον του αναγνώστη και τον ευχαριστεί να το διαβάσει που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-λογική και πειστική οργάνωση, αποτελεσματικές συνδέσεις και μεταβάσεις</i></p> <p><i>-επιδιώξεις υψηλού επιπέδου και απαιτητικές επιλογές λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης που αποδίδουν λεπτές και περίπλοκες σημασίες</i></p> <p><i>-κανένα σχεδόν τεχνικό σφάλμα</i></p> <p><i>-κατάλληλα επιλεγμένες/-α παραπομπές, αναφορές και παραδείγματα που είναι κατάλληλα ενσωματωμένες/-α και ενισχύουν ακόμη περισσότερο την επιχειρηματολογία</i></p>
<p>B</p> <p>Πολύ καλή επίδοση</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>26 25 24</p>	<p>Μια χωρίς δισταγμούς συνολική αντίληψη του κειμένου, που επιδεικνύει ενεργή συμμετοχή/εμπλοκή. Λεπτομερείς αναφορές και πλήρεις επεξηγήσεις του/των θέματος/-άτων, της γλώσσας και της δομής το οποίο/που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-ανάγνωση μεταξύ των γραμμών. Αντιμετώπιση αποτελεσματικά των δυσκολιών στο κείμενο</i></p> <p><i>-ανάλυση των αποτελεσμάτων της δομής και των ειδικών χαρακτηριστικών του είδους, καθώς και των γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα</i></p> <p><i>-κατανόηση ότι τα κείμενα συντάσσονται για διαφορετικούς σκοπούς και ότι μπορεί να ερμηνευθούν με διάφορους τρόπους</i></p>	<p>Ένα εμπειριστατωμένο/τεκμηριωμένο, με οργάνωση και συνάφεια δοκίμιο, το οποίο επιτυχώς και πλήρως ανταποκρίνεται στο ζητούμενο της ερώτησης που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-συνειδητή και προσεκτική δομή των επιχειρημάτων που αναπτύσσονται πειστικά</i></p> <p><i>-ένα ευρύ και μερικές φορές υπερβολικό εύρος λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης</i></p> <p><i>-πολύ λίγα τεχνικά σφάλματα, που δεν επηρεάζουν την κατανόηση ή την απόλαυση του αναγνώστη</i></p> <p><i>-εύστοχες/-α παραπομπές, αναφορές και παραδείγματα που χρησιμοποιούνται ευχερώς για την υποστήριξη και ανάπτυξη του επιχειρήματος</i></p>

<p>C</p> <p>Καλή επίδοση</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>23 22 21</p>	<p>Μια με κατάλληλο τρόπο επισκόπηση του κειμένου, υπογραμμίζοντας τα πιο σημαντικά του στοιχεία, με σαφή επεξήγηση σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο, τη γλώσσα και τη δομή που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-αντίληψη κάποιων υπόρρητων ή με αμφισημίες νοημάτων στο κείμενο -κατανόηση των αποτελεσμάτων των διαφόρων δομών, συμπεριλαμβανόμενων και των χαρακτηριστικών κάθε είδους και των γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα -κατανόηση ότι τα κείμενα μπορεί να συντάσσονται για διαφορετικούς σκοπούς και με διαφορετικές προθέσεις</p>	<p>Ένα ικανοποιητικό δοκίμιο, το οποίο απαντά στην ερώτηση με ευαισθησία/λεπτότητα, πειθώ και σχετικότητα που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>- καλὰ διαρθρωμένες, πειστικά οργανωμένες και με συνεκτικότητα παραγράφους που υποστηρίζουν ένα σαφές επιχείρημα -λειτουργικές και κατάλληλες επιλογές λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης -τα τεχνικά σφάλματα είναι ως επί το πλείστον ελάχιστα και χωρίς σημασία - κατάλληλες παραπομπές, αναφορές και κατάλληλα παραδείγματα που χρησιμοποιούνται για την ανάδειξη/επισημάνση ορισμένων στοιχείων</p>
<p>D</p> <p>Ικανοποιητική επίδοση</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Κατανόηση του κειμένου σε καλό επίπεδο, χρησιμοποιώντας κατάλληλη παράφραση ή αποδίδοντας κατάλληλα την περίληψη. Περιγράφει μερικά εμφανή γλωσσικά και/ή δομικά στοιχεία που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-εντοπισμό και επεξήγηση απλώς κάποιων προφανών δυσκολιών ή λεπτών αποχρώσεων/διακρίσεων στο κείμενο -περιγραφή κάποιων σαφών χαρακτηριστικών δομών ή / και ειδικών χαρακτηριστικών του είδους και αναγνώριση των γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα και των επιπτώσεών τους στον αναγνώστη -ευρεία συνειδητοποίηση του σκοπού ή των προθέσεων του συγγραφέα</p>	<p>Ένα σαφές δοκίμιο, το οποίο με κατάλληλο τρόπο αποδεικνύει την καλή κατανόηση του βασικού ζητούμενου της ερώτησης που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-απλή αλλά ακριβή οργάνωση και ακολουθία/σύνδεση των παραγράφων -απλό αλλά λειτουργικό λεξιλόγιο, και αντίστοιχες/-α γραμματικές δομές και σημεία στίξης -τεχνικά σφάλματα που δεν εμποδίζουν σε μεγάλο βαθμό την επικοινωνία - σημαντικά σημεία που αναδεικνύονται με τη χρήση προφανών αλλά κατάλληλων παραπομπών, παραπομπών και παραδειγμάτων</p>

<p>E</p> <p>Ελάχιστη επίδοση</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Μερική κατανόηση των κύριων σημείων του κειμένου, χρησιμοποιώντας παραγράφους ή αποδίδοντας την περίληψη εν μέρει. Αναφέρεται σε φανερά στοιχεία της γλώσσας ή της δομής που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-αναφορές και επεξηγήσεις εν μέρει ορισμένων προφανών δυσκολιών του κειμένου -αναφορά σε κάποια αξιοσημείωτα χαρακτηριστικά των δομών και/ή των ειδών, καθώς και γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα και την προφανή επίδρασή τους στον αναγνώστη -κάποια επίγνωση ότι τα κείμενα ενδέχεται να έχουν συνταχθεί για διαφορετικούς σκοπούς ή διαφορετικές προθέσεις</p>	<p>Ένα απλό δοκίμιο που επιδεικνύει κάποια κατανόηση των όσων ζητά η ερώτηση που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-βασική οργάνωση μέσω απλής σύνδεσης των παραγράφων μη απαιτητικό λεξιλόγιο και μη απαιτητικές γραμματικές δομές. Απλή στίξη -τεχνικά λάθη που μερικές φορές επηρεάζουν τη σαφήνεια του νοήματος -ορισμένα προφανή, αλλά όχι πάντα κατάλληλα ή σχετικά στοιχεία, όπως εισαγωγικά, αναφορές και παραδείγματα</p>
<p>F</p> <p>Χαμηλή επίδοση σχεδόν πλήρης αποτυχία</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14 13 12 11 10 9</p>	<p>Περιορισμένη επισκόπηση του κειμένου, με πιθανές υπερβάσεις και/ή παρερμηνείες που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-παράβλεψη ορισμένων προφανών δυσκολιών ή προκλήσεων στις λεπτομέρειες του κειμένου -περιορισμένη συνειδητοποίηση του τρόπου με τον οποίο ορισμένες πτυχές της γραφής του συγγραφέα, όπως οι εύκολα εμφανείς δομές, τα ειδικά χαρακτηριστικά του είδους και / ή οι γλωσσικές επιλογές, μπορεί να επηρεάσουν τον αναγνώστη -μερική αναγνώριση του σκοπού ή των προθέσεων του συγγραφέα</p>	<p>Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει αδυναμία ως προς το να αναπτύξει ένα ζητούμενο της ερώτησης και να εξασφαλίσει τη συμμετοχή του αναγνώστη που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-παραγράφους που δεν είναι πάντα οργανωμένες ή συνδεδεμένες με τρόπους που υποστηρίζουν ή αναπτύσσουν ένα συνεκτικό επιχείρημα -περιορισμένο εύρος λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης -συχνά τεχνικά λάθη που μερικές φορές εμποδίζουν την κατανόηση από τον αναγνώστη -παραπομπές, αναφορές ή παραδείγματα που είναι ελάχιστες/-α και σπανίως συναφείς/-ή ή επακριβείς/-ή</p>
<p>FX</p> <p>Χαμηλή επίδοση πλήρης αποτυχία</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0</p>	<p>Πολύ περιορισμένη κατανόηση της έννοιας του κειμένου επί του συνόλου ή σημαντικών λεπτομερειών/στοιχείων: που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-δύσκολα σημεία στο κείμενο που δεν αναφέρθηκαν ή επεξηγούνται ελάχιστα -παρουσίαση περιορισμένης συνειδητοποίησης σχετικά με τις πιο προφανείς πτυχές της δομής, των ειδικών στοιχείων του είδους και των γλωσσικών επιλογών και των επιπτώσεών τους</p>	<p>Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει πάρα πολλές αδυναμίες και αδυνατεί να δώσει μια απάντηση στην ερώτηση που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-παραγραφοποίηση που είναι τυποποιημένη και δεν δίνει μια αίσθηση συνολικής κατεύθυνσης -απλές, βασικές επιλογές λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης -τεράστια τεχνικά σφάλματα που εμποδίζουν σοβαρά την επικοινωνία</p>

		<i>-μη σαφής αντίληψη του σκοπού ή της προθετικότητας του κειμένου</i>	<i>-πολύ λίγες/-α έως και καθόλου σχετικές/-ά παραθέσεις, αναφορές ή παραδείγματα</i>
--	--	--	---

Σχάρα Β: ΣΥΝΟΛΟ ΒΙΒΛΙΩΝ ΠΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗ/ΜΑΚΡΟΚΕΙΜΕΝΩΝ και ΘΕΜΑΤΩΝ, Ερώτηση 3

Γενικός δείκτης και μονάδες /10	Mark /40 Μονάδες/	Ποιότητα κατανόησης γραπτού κειμένου σε ό,τι αφορά το σύνολο των προς μελέτη θεμάτων και κειμένων (L1 Μέρος 3 and L1A Ερώτηση 2); μακροκείμενα για λεπτομερή μελέτη και άλλα κείμενα που σχετίζονται με τον συγγραφέα και το είδος (L1A Question 1)	Ποιότητα στην Παραγωγή γραπτού λόγου σε ό,τι ζητείται
<p>A</p> <p>Επίδοση άριστη αν και όχι άψογη</p> <p>10-9.0</p>	<p>40 39 38 37 36</p>	<p>Μια αυτόνομη, ώριμη και πειστική συνολική αποτίμηση του θέματος και των κειμένων ή των μακροκειμένων με τον αντίστοιχου συγγραφέα /είδος με πειστικούς/-ές και χρήσιμους/-ες συνδέσμους ή/και αντιθέσεις. Ανάλυση με λογική πληρότητα και με τεκμήρια του υπό εξέταση αντικειμένου/των θεμάτων, της γλώσσας και δομής που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-σε βάθος/διορατική ανταπόκριση σε λεπτές και υποκείμενες έννοιες του κειμένου, που δύσκολα αντιμετωπίζονται και επεξηγούνται αποτελεσματικά</i></p> <p><i>-πετυχημένη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων της δομής, των στοιχείων που χαρακτηρίζουν κάθε είδος και των γλωσσικών επιλογών</i></p> <p><i>-εύλογες εναλλακτικές ερμηνείες των μεθόδων, των προθέσεων και των σκοπών ενός συγγραφέα</i></p> <p><i>-αξιολόγηση των κοινωνικών, πολιτισμικών και ιστορικών συγκεκριμένων</i></p>	<p>Ένα σαφές, συνεκτικό και στοχοθετημένο δοκίμιο, το οποίο προκαλεί το ενδιαφέρον του αναγνώστη και τον ευχαριστεί να το διαβάσει που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-λογική και πειστική οργάνωση, αποτελεσματικές συνδέσεις και μεταβάσεις</i></p> <p><i>-επιδιώξεις υψηλού επιπέδου και απαιτητικές επιλογές λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης που αποδίδουν λεπτές και περίπλοκες σημασίες</i></p> <p><i>-σχεδόν μη τεχνικά σφάλματα</i></p> <p><i>-κατάλληλα επιλεγμένες/-α παραπομπές, αναφορές και παραδείγματα που είναι κατάλληλα ενσωματωμένες/-α και ενισχύουν ακόμη περισσότερο την επιχειρηματολογία</i></p>
<p>B</p> <p>Πολύ καλή επίδοση</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>35 34 33 32</p>	<p>Μια χωρίς δισταγμούς και επί του συνόλου αντίληψη του θέματος και των κειμένων ή των μακροκειμένων και του αντίστοιχου συγγραφέα /είδους με χρήσιμους συνδέσμους ή/και αντιθέσεις, που επιδεικνύει ενεργή συμμετοχή/εμπλοκή. Λεπτομερείς αναφορές και πλήρεις επεξηγήσεις του υπό εξέταση αντικειμένου/των θεμάτων, της γλώσσας και των δομών που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-ανάγνωση μεταξύ των γραμμών. Αντιμετώπιση αποτελεσματικά των δυσκολιών στο κείμενο</i></p> <p><i>-ανάλυση των αποτελεσμάτων της δομής και των ειδικών χαρακτηριστικών του είδους, καθώς και των γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα</i></p>	<p>Ένα εμπεριστατωμένο/τεκμηριωμένο, με οργάνωση και συνάφεια δοκίμιο, το οποίο ανταποκρίνεται επιτυχώς και πλήρως στο ζητούμενο της ερώτησης που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-συνειδητή και προσεκτική δομή των επιχειρημάτων που αναπτύσσονται πειστικά</i></p> <p><i>-ένα ευρύ και μερικές φορές υπερβολικό εύρος λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης</i></p> <p><i>-πολύ λίγα τεχνικά σφάλματα, που δεν επηρεάζουν την κατανόηση ή την απόλαυση του αναγνώστη</i></p> <p><i>-εύστοχες/-α παραπομπές, αναφορές και παραδείγματα που χρησιμοποιούνται ευχερώς για την υποστήριξη και ανάπτυξη του επιχειρήματος</i></p>

		-κατανόηση ότι τα κείμενα συντάσσονται για διαφορετικούς σκοπούς και ότι μπορεί να ερμηνευθούν με διάφορους τρόπους	
C 7.9-7.0 Καλή επίδοση	31 30 29 28	<p>Μια με κατάλληλο τρόπο επισκόπηση των πιο σημαντικών στοιχείων του θέματος και των κειμένων ή συσχέτιση των μακροκειμένων με τον αντίστοιχο συγγραφέα και/ή το είδος, με κατάλληλες συνδέσεις ή/και αντιθέσεις και σαφή επεξήγηση σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο, τη γλώσσα και τη δομή που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-αντίληψη κάποιων υπόρρητων ή με αμφισημίες νοημάτων στο κείμενο -κατανόηση των αποτελεσμάτων των διαφόρων δομών, συμπεριλαμβανόμενων και των χαρακτηριστικών κάθε είδους και των γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα -κατανόηση ότι τα κείμενα μπορεί να συντάσσονται για διαφορετικούς σκοπούς και διαφορετικές προθέσεις -κατανόηση της επιρροής μερικών κοινωνικών, πολιτισμικών και ιστορικών θεμάτων</p>	<p>Ένα ικανοποιητικό δοκίμιο, το οποίο απαντά στην ερώτηση με ευαισθησία/λεπτότητα, πειθώ και σχετικότητα που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-καλά διαρθρωμένες, πειστικά οργανωμένες και με συνεκτικότητα παραγράφους που υποστηρίζουν ένα σαφές επιχείρημα -λειτουργικές και κατάλληλες επιλογές λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης -τα τεχνικά σφάλματα είναι ως επί το πλείστον αμελητέα και χωρίς σημασία -κατάλληλες παραπομπές, αναφορές και κατάλληλα παραδείγματα που χρησιμοποιούνται για την ανάδειξη/επισημάνση ορισμένων σημείων</p>
D 6.9-6.0 Ικανοποιητική επίδοση	27 26 25 24	<p>Κατανόηση του θέματος και των κειμένων ή του συνόλου προς μελέτη βιβλίων με τον αντίστοιχο συγγραφέα και το γένος, σε καλό επίπεδο και σαφείς συνδέσεις και/ή αντιθέσεις. Περιγράφει μερικά εμφανή γλωσσικά και/ή δομικά στοιχεία που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-εντοπισμό και επεξήγηση απλώς κάποιων προφανών δυσκολιών ή λεπτών αποχρώσεων/διακρίσεων στα κείμενα -περιγραφή κάποιων σαφών χαρακτηριστικών δομών ή / και ειδικών χαρακτηριστικών του είδους και αναγνώριση των γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα και των επιπτώσεών τους στον αναγνώστη -ευρεία συνειδητοποίηση του σκοπού ή των προθέσεων του συγγραφέα -γενικές αναφορές σε θέματα κοινωνικά, πολιτισμικά και ιστορικά</p>	<p>Ένα σαφές δοκίμιο, το οποίο με κατάλληλο τρόπο αποδεικνύει την καλή κατανόηση του βασικού ζητούμενου της ερώτησης που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p>-απλή αλλά ακριβή οργάνωση και ακολουθία/σύνδεση των παραγράφων -απλό αλλά λειτουργικό λεξιλόγιο, και αντίστοιχες/-α γραμματικές δομές και σημεία στίξης -τεχνικά σφάλματα που δεν εμποδίζουν σε μεγάλο βαθμό την επικοινωνία -κάποια σημεία που αναδεικνύονται με τη χρήση προφανών παραπομπών και παραδειγμάτων</p>

<p>E</p> <p>Ελάχιστη επίδοση</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>23 22 21 20</p>	<p>Μερική κατανόηση των κύριων σημείων του θέματος και των κειμένων ή του συνόλου προς μελέτη βιβλίων με τον αντίστοιχο συγγραφέα και το είδος, τυχαίες συνδέσεις και/ή αντιθέσεις. Αναφέρεται σε φανερά στοιχεία της γλώσσας ή των δομών που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-αναφορές και επεξηγήσεις εν μέρει ορισμένων προφανών δυσκολιών των κειμένων</i></p> <p><i>-αναφορά σε κάποια αξιοσημείωτα χαρακτηριστικά των δομών ή / και των ειδών, καθώς και γλωσσικών επιλογών του συγγραφέα και την προφανή επίδρασή τους στον αναγνώστη/κάποια</i></p> <p><i>-επίγνωση ότι τα κείμενα ενδέχεται να έχουν συνταχθεί για διαφορετικούς σκοπούς ή διαφορετικές προθέσεις</i></p> <p><i>-λίγες και μη εκτενείς αναφορές σε κοινωνικά, πολιτισμικά και ιστορικά θέματα</i></p>	<p>Ένα απλό κείμενο, το οποίο επιδεικνύει κάποια κατανόηση των όσων ζητά η ερώτηση που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-βασική οργάνωση μέσω απλής σύνδεσης των παραγράφων</i></p> <p><i>-μη απαιτητικό λεξιλόγιο και μη απαιτητικές γραμματικές δομές. Απλή στίξη</i></p> <p><i>-τεχνικά λάθη που μερικές φορές επηρεάζουν τη σαφήνεια του νοήματος</i></p> <p><i>-ορισμένα προφανή, αλλά όχι πάντα κατάλληλα ή σχετικά στοιχεία, όπως εισαγωγικά, αναφορές και παραδείγματα</i></p>
<p>F</p> <p>Χαμηλή επίδοση σχεδόν πλήρης αποτυχία</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>19,18,17, 16,15,14, 13,12,11</p>	<p>Περιορισμένη επισκόπηση του θέματος και των κειμένων, ή του συνόλου των μακροκειμένων με τον αντίστοιχο συγγραφέα/είδος με λίγες συνδέσεις ή/και αντιθέσεις και πιθανές υπερβάσεις και/ή παρερμηνείες που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-παράβλεψη ορισμένων προφανών δυσκολιών ή προκλήσεων στις λεπτομέρειες των κειμένων</i></p> <p><i>-περιορισμένη συνειδητοποίηση του τρόπου με τον οποίο ορισμένες πτυχές της γραφής του συγγραφέα, όπως οι εύκολα εμφανείς δομές, τα ειδικά χαρακτηριστικά του είδους και / ή οι γλωσσικές επιλογές, μπορεί να επηρεάσουν τον αναγνώστη</i></p> <p><i>-μερική αναγνώριση του σκοπού ή των προθέσεων του συγγραφέα</i></p> <p><i>- μικρές/σύντομες αναφορές, εάν υπάρχουν κάποιες, κοινωνικών, πολιτισμικών ή ιστορικών συγκειμένων</i></p>	<p>Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει αδυναμία ως προς το να αναπτύξει ένα ζητούμενο της ερώτησης και να εξασφαλίσει τη συμμετοχή του αναγνώστη που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-παραγράφους που δεν είναι πάντα οργανωμένες ή συνδεδεμένες με τρόπους που υποστηρίζουν ή αναπτύσσουν ένα συνεκτικό επιχείρημα</i></p> <p><i>- περιορισμένο εύρος λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης</i></p> <p><i>-συχνά τεχνικά λάθη που μερικές φορές εμποδίζουν την κατανόηση από τον αναγνώστη</i></p> <p><i>-παραπομπές, αναφορές ή παραδείγματα που είναι ελάχιστα/-α και σπανίως συναφείς/-ή ή επακριβείς/-ή</i></p>

<p>FX</p> <p>Χαμηλή επίδοση πλήρης αποτυχία</p> <p>2.9-0</p>	<p>10, 9, 8 7, 6, 5, 4 3, 2, 1, 0</p>	<p>Πολύ περιορισμένη κατανόηση της συνολικής έννοιας του θέματος ή του είδους & της ποιότητας του συγγραφέα. Κείμενα που έχουν γίνει αντικείμενο επεξεργασίας μεμονωμένα ή με πολύ λίγα συνδετικά στοιχεία, αντιθέσεις ή αναφορές σε λεπτομέρειες που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-δύσκολα σημεία στο κείμενο που δεν αναφέρθηκαν ή επεξηγούνται ελάχιστα</i></p> <p><i>-παρουσίαση περιορισμένης συνειδητοποίησης σχετικά με τις πιο προφανείς πτυχές της δομής, των ειδικών στοιχείων του είδους και των γλωσσικών επιλογών και των επιπτώσεών τους</i></p> <p><i>-μη σαφή αντίληψη του σκοπού ή της προθετικότητας του κειμένου</i></p> <p><i>-μη επίγνωση των κοινωνικών, πολιτισμικών ή ιστορικών συγκειμένων</i></p>	<p>Ένα δοκίμιο, το οποίο παρουσιάζει πάρα πολλές αδυναμίες και αδυνατεί να δώσει μια απάντηση στην ερώτηση που μπορεί να εμπεριέχει:</p> <p><i>-παραγραφοποίηση που είναι τυποποιημένη και χωρίς να δίνει μια αίσθηση συνολικής κατεύθυνση</i></p> <p><i>-απλές, βασικές επιλογές λεξιλογίου, γραμματικών δομών και σημείων στίξης</i></p> <p><i>-τεράστια τεχνικά σφάλματα που εμποδίζουν σοβαρά την επικοινωνία</i></p> <p><i>-πολύ λίγες/-α έως και καθόλου σχετικές/-ά παραθέσεις, αναφορές ή παραδείγματα</i></p>
--	---	---	---