

			Generisk matrice til L I Skriftlig EB-Studentereksamen*			
Opgaver	Kompetencer	Vægt i %**	Læringsmål	Opgave	Evaluering/karaktergivning	Vægt i point**
Del 1: Sagprosa- tekster	LÆSEKOMPETENCE	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Forstå informationer i en sagprosa tekst • Udvælge vigtige og relevante detaljer fra teksten • Analysere en sagprosa teksts genretræk • Analysere og vurdere de sproglige virkemidler, der bruges til at præsentere et synspunkt • Forstå afsenderens hensigt og evaluere den kritisk • Identificere og forstå temaer, fakta og deres kontekst • Evaluere og vurdere forskellige typer af sagprosa • Trække på ekstern viden, der ligger uden for teksten, for at kunne forstå tekstens hensigt • Anvende relevant faglig viden, metode og terminologi 	Opgave 1	Karakterark SKEMA A	
	Fortolkning					
Refleksion						
Sag- og fagkompetence						
Opgave 1 Ulæst(e) sagprosa- tekst(er)	SKRIVEKOMPETENCE	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Skrive for at overbevise, overtale eller tilbagevise • Undersøge en række debattemer og analysere gyldigheden af forskellige synspunkter • Give udtryk for en personlig holdning til et tema eller en tekst • Argumentere klart ved brug af velvalgte sproglige og retoriske virkemidler • Bruge sproget korrekt (syntaks, ordforråd og stavemåde) • Bruge forskellige sprogregistre og stilistiske virkemidler 		Karakterark SKEMA A	
	Argumentation					
	Sproglig kompetence					
Total Del 1		30%**				30
Del 2: Litterære tekster	LÆSEKOMPETENCE	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Forstå forskellige litterære tekster inden for forskellige genrer. • Analysere og fortolke litterære tekster • Identificere specifikke detaljer i teksten, især dens sproglige og litterære træk • Undersøge intentionerne med teksten og vurdere dem kritisk • Kende og anvende relevant faglig viden, metode og terminologi 	Opgave 2 og 3	Karakterark SKEMA A	
	Fortolkning					
	Refleksion					

Opgave 2 Ulæst(e) litterære tekst(er)	Sag- og fagkompetence		<ul style="list-style-type: none"> • Identificere og forstå de centrale temaer i en tekst • Trække på eksternt viden uden for teksten for at kunne forstå tekstens hensigt 			
	SKRIVEKOMPETENCE	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Give et klart og velstruktureret svar på de givne spørgsmål eller opgaver • Producere formidlingsbevidste tekster • Argumentere overbevisende om litterære teksters betydning og hensigt • Give udtryk for klare personlige synspunkter på de læste tekster eller temaer • Vise en velfunderet forståelse af teksterne • Bruge sproget korrekt (syntaks, ordforråd og stavemåde) • Bruge forskellige sprogregistre og stilistiske virkemidler 		Karakterark SKEMA B	
Opgave 3 Essay om litterære tekster og/eller temaer gennemgået i klassen	Argumentation					
	Sproglig kompetence					
Total Del 2		70%**				70
TOTAL		100%				100

* Matrixen er udarbejdet i overensstemmelse med følgende to dokumenter for at sikre sammenhæng mellem alle L I læreplaner: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) og Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3).

** Matrixen overfor er kun eksempler. Afhængigt af den valgte model ligger intervallet mellem 30 og 70% for litterære tekster og mellem 30 og 70% for ikke-litterære tekster. For eksempel kunne det være 60% for ikke-litterære tekster og 40% for litterære tekster eller omvendt.

Opgavespecifik matrice til L I Skriftlig EB Studentereksamen*						
DANSK						
Opgaver	Kompetencer	Vægt i %*	Læringsmål	Opgave	Evaluering/ karaktergivning	Vægt i point
Del 1: Sagprosa- tekster Opgave 1 Ulæst(e) sagprosa- tekst(er) (30 point)	LÆSEKOMPETENCE Fortolkning Sag- og fagkompetence	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Forstå informationer i en sagprosa tekst • Udvælge relevante detaljer fra teksten • Analysere en sagprosa teksts genretræk • Analysere og vurdere de sproglige virkemidler, der bruges til at præsentere et synspunkt • Forstå afsenderens hensigt og evaluere den kritisk • Identificere og forstå temaer, fakta og deres kontekst • Evaluere og vurdere forskellige typer af sagprosa • Trække på eksternt viden, der ligger uden for teksten, for at kunne forstå tekstens hensigt • Anvende relevant danskfaglig viden, metode og terminologi 	Opgave 1	Karakterark SKEMA A	
	SKRIVEKOMPETENCE Argumentation Sproglig kompetence	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Skrive for at overbevise, overtale eller tilbagevise • Undersøge en række debattemner og analysere gyldigheden af forskellige synspunkter • Give udtryk for en personlig holdning til et tema eller en tekst • Argumentere klart ved brug af velvalgte sproglige og retoriske virkemidler • Bruge sproget nøjagtigt/korrekt (syntaks, ordforråd og stavemåde) • Bruge forskellige sprogregistre og stilistiske virkemidler 			
Total Del 1		30%				30

Del 2: Litterære tekster Opgave 2 Ulæst(e) litterære tekst(er)	LÆSEKOMPETENCE Fortolkning Refleksion Sag- og fagkompetence	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Forstå forskellige litterære tekster inden for forskellige genrer. • Analysere og fortolke litterære tekster • Identificere specifikke detaljer i teksten, især dens sproglige og litterære træk • Undersøge intentionerne med teksten og vurdere dem kritisk • Kende og anvende relevant danskfaglig viden, metode og terminologi • Identificere og forstå de centrale temaer i en tekst • Trække på ekstern viden uden for teksten for at kunne forstå tekstens hensigt 	Opgave 2 og 3	Karakterark SKEMA A	
	Opgave3 Reflekterende artikel om tekster samt temaer gennemgået i klassen	SKRIVEKOMPETENCE Argumentation Sproglig kompetence	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Give et klart og velstruktureret svar på de givne spørgsmål eller opgaver • Producere formidlingsbevidste tekster • Argumentere overbevisende om litterære teksters betydning og hensigt • Give udtryk for klare personlige synspunkter på de læste tekster eller temaer i et flydende sprog • Vise en velfunderet forståelse af teksterne • Bruge sproget nøjagtigt/korrekt (syntaks, ordforråd og stavemåde) • Bruge forskellige sprogregistre og stilistiske virkemidler 		Karakterark SKEMA B
Total Del 2		70%				70
TOTAL		100%				100

* Matrixen er udarbejdet i overensstemmelse med følgende to dokumenter for at sikre sammenhæng mellem alle L I læreplaner: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) og Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3).

DANSK SPROG I GRUNDKURSUS
PRØVEKSAMEN
(Bruges fra sommeren 2021)

DATO: dd. juni 2021

PRØVENS VARIGHED: 4 timer (240 minutter)

HJÆLPEMIDLER: Ingen

SÆRLIGE BEMÆRKNINGER: Besvar alle tre spørgsmål

Tekster:

Tekst A:

Majbritt Maria Nielsen: *Sugardating – verdens ældste erhverv* (Berlingske, den 13. oktober 2017)

Tekst B:

Amalie Skram: Af *Constance Ring*, 1885

OPGAVER:

1: Tekst A (30 point)

Gør rede for hovedsynspunkterne i tekst A. Lav en analyse af argumentationen, og giv en karakteristik af tekstens sproglige virkemidler.

2: Tekst B (30 point)

Giv en analyse og fortolkning af tekst B med fokus på en karakteristik af hovedpersonerne og deres ægteskab.

3: Tema: "Kønsroller i litteraturen fra det moderne gennembrud til i dag" (40 point)

Skriv en reflekterende artikel om, hvordan kønsrollerne har ændret sig fra det moderne gennembrud til i dag, hvor du inddrager Tekst A og Tekst B samt andre relevante tekster.

Del 3 skal besvares som en sammenhængende formidlingsbevidst opgave med indledning og afslutning og en overskrift, der passer til din tekst.

Opgave 1:

Tekst A: Majbritt Maria Nielsen: "Sugardating – verdens ældste erhverv"

5 Prostitueret, escortpige, sexarbejder, sugardater. Kærlig kvinde har mange navne. Hvis prostitution er verdens ældste erhverv, så er den sociale skam over at kunne købes lige så gammel. Og kvinder skammer sig åbenbart stadig over at kunne købes, om det så er deres tid, selskab eller krop, der er på bud. Kunstigt sødede kvinder dukker sig nemlig for udsagnet om, at de er prostitutionens svar på lightprodukter, som en diabetiker dukker sig for drømmekage.

10 Det er endnu ikke socialt acceptabelt at være prostitueret i Danmark. Det ser vi, når mænd og kvinder, der lever af at sælge sex, til stadighed ikke er omfattet af arbejdsmarkedslove og når deres reklame for deres virke forbliver anonyme. Derfor er det – for nogle – diskursivt¹ kærkomment, at sproget nu pakker den kødelige transaktion², der eksisterer i udkanten af gammeldags prostitution, ind i røg og sukker.

15 "Sugar" er slang for fysisk hengivenhed; kram, kys og knald. Derfor bliver vi i tvivl om, hvad sugardating egentlig er, når transaktionen beror på kvindens ret til at afstå fra at levere bestemte former for sukker, fuldstændig som i en ordinær datingkonstellation. Den nye datingportal, sugardating.dk, lader porten til Sodoma³ stå åben, men du vælger selv, hvor langt du tør at gå ind i byen. For hvor den ordinære stævnemødekonstellation normalt er besunget med ikke-økonomiske incitament⁴, er sukkerstævnemødet opstået ud fra én fælles interesse; et nytterigt bytteforhold. Men
20 er netop dét så en konkretisering af de kønsdynamikker, vi allerede gladeligt og acceptabelt dyrker, eller er det alene et drys på helt almindelig prostitution?

Sugardating og dens udtryk kan forekomme så elegant, at jeg godt kan forstå de unge kvinder, der modstridigt betvivler, om de nu også befinder sig på overdrevet af deres egen moral. Prostitution eksisterer dog ikke alene, hvis man lader sig penetrere⁵ på bagsædet af en stationcar med et
25 børnesæde i lænden og det eksisterer heller ikke alene på et provinshotel i et tidligere rygværelse med munden fuld af en mand uden efternavn. Er man i tvivl, om man er i gang med verdens ældste erhverv, kan man anvende sukkertesten.

Hvis du kan trække penge eller goder fra incitamentet til en relation uden at forsvinde fra samme, så er du på date med en mand. Hvis du ikke kan, så er du købmand.
30 Og dét er sukkertesten i al sin enkelhed.

Løst oversat: hvis du ikke ville eksistere i Skybaren, i Dubai eller på Cafe Victor, hvis du ikke havde indtægt af situationen, enten i form af kolde kontanter eller i form af goder, der ellers skulle afregnes for, så dater du ikke. Så handler du. Og du ved det godt.

Ej det, for pokker!

¹ Diskursivt: sprogligt

² Transaktion: handel

³ Sodoma: by, hvor moralsk fordærv råder

⁴ Incitament: tilskyndelse

⁵ Penetrere: trænge ind i

Om du handler med bananer, aktieobligationer eller skamlæber, så er du købmand, når du yder en vare til en køber, der modsvarer dig med betaling. Om betalingen for din vare er et pengebeløb eller en genstand – for eksempel østers og champagne – så er der altså tale om en handel. Herefter kan vi gradbøje niveauet af prostitution; nogle kvinder er mest komfortable i et sexløst bekendtskab, andre indgår i kærestelignende relationer. Fælles for det hele er, at det er udbytteforhold og helt i orden med mig. Kvinder, der ejer deres valg og vilkår, er helt generelt det mest sexede i verden, hvad end de valg indebærer.

Men stå nu ved, at du kan købes. Kun sådan kan du tilrane dig ejerskab over dit valg og fremstå som en selvsikker forretningskvinde, der kapitaliserer på din kunde, fuldstændig som alle andre bevidste forretningsforhold. Så længe du insisterer på, at din vilje til sugardating ikke er økonomisk, så kommer du til at virke som en ung kvinde, der, helt begrebsforvirret, "kommer til" at prostituere dig selv i jagten på et sødt liv.

Ej det! Det er – trods alt – verdens ældste erhverv.

15 (622 ord)

Opgave 2:

Tekst B: Amalie Skram: Af Constance Ring

(...)

5 Ring var seksten år ældre end den unge pige, han ægted. Hvorledes det gik til, at hun gav ham fortrinet, er ikke så let at sige, hvis det ikke var, fordi hun lod sig lede af sin tante, som havde gjort alt for at få forbindelsen i stand. Ring var nemlig et godt parti; han ejede en del formue, sad i gode forretninger og var kommen i en sat alder, et stort fortrin i tantens øjne. Han var juridisk kandidat men var gået over til handelen og drev nu agentur og kommissionshandel efter stor målestok. Desuden hørte han til en respektabel familie og havde, til trods for sin skaldepande og sin ansats til fedme, et ret behageligt ydre.

10 Efter brylluppet var der imidlertid foregået en påfaldende forandring med fru Ring. Hun blev stille og sky og så slet ikke glad ud mere. Hendes øjne, der havde været så blanke og skinnende så livsmodige, blev matte og rødkantede, fordi hun om morgenen, når hendes mand drak sin kaffe i spisestuen — han var altid tidlig på færde — lå næsegrus på sin hovedpude og græd. Når hun så hørte hans skridt — han kom altid og kyssede hende, før han gik på kontoret — fo'r hun op og stod og vaskede sit ansigt med hodet nede i vandbollen⁶. Om middagen fandt han hende bleg og ordknap med utilgængelig lukkede ansigtstræk og en vis stivhed over bevægelserne. Han søgte da at muntre hende op med en overflødighed af kjært tegn, som hun ikke gjengjældte, men som hun tålmodig fandt sig i. Han vilde, at hun skulde adspredde sig, og hun gjorde ingen indvendinger men lod sig villig føre afsted, når han fandt på, at de skulde her eller der. Da sommeren kom, sendte han hende til bad⁷ og havde til hendes hjemkomst pyntet stuerne op med et par nye malerier og Venus fra Milo i marmor på en sokkel af granit. Men det hjalp alt sammen intet. Hun lignede en syg plante, der trods alle anstrængelser ikke vil trives. Rings boede i anden etage. Fra det midterste vindu førte glasdøre ud til en rummelig altan, der havde en hvid markise med hørjorde border til tag. Opefter siderne slyngede vinløvet sig fra den smukt vedligeholdte have på det fletværk af ståltråd, der var anbragt for øjemedet⁸. Fra soveværelset, der vendte mod den anden kant, havde man en vid udsigt over byen og de nærliggende højder, og borte i det fjerne så man, når vejret var klart, stykker af vand, som lyste og blinkede mellem den bølgende linje af dejligt landskab derude i Kristianiafjorden. Her inde fandt Ring under tiden sin hustru, som oftest knælende på puffen ved vinduet med albuerne i vindusposten og kinderne i hænderne, fortabt i tanker med et drømmende udtryk i de bedrøvede øjne.

(...)

35 Hendes tanker tog altid vejen til barndomshjemmet og de fo'r afsted, som var de slupne ud fra et fængsel. Hun gennemlevede de dejlige sommerdage, når de i ferien lå på landet, og hun fik de mange skjænd, fordi hun aldrig lod vandet i fred men bestandig lå og rodede der nede i al slags vejr. Hun mindedes roturene med byfogdens småpiger og fisketurene med brødrene, når de blev ude til langt på nat og alle måtte hjælpe til med at trække båden på land, for ikke at blive usams¹ med Fiskerhans, der lånte dem båd og grejer. Den dejlige sinte² Fiskerhans, som altid havde lugtet af sommerferie.

(572 ord)

⁶ Vandbollen: vaskefad

⁷Bad: "spa-ophold"

⁸ Øjemedet: udsigten

GENERISK KARAKTERARK L I

SKEMA A: **ULÆSTE TEKSTER**. Den europæiske studentereksamen, skriftlig L1, opgave 1 og 2, 2021-

Generel deskriptor og karakter /10	Karakter/30	LÆSEKOMPETENCE Forståelse af ulæst fiktion og sagprosa	SKRIVEKOMPETENCE
A Fremragende 10-9.0	30 29 28 27	En selvstændig, moden og overbevisende læsning af teksten; indsigtfuld, begrundet analyse af emne og temaer, sprog og struktur	En klar, sammenhængende og fokuseret besvarelse, der på nuanceret vis formidler et udtømmende svar på spørgsmålet.
B Meget godt 8.9-8.0	26 25 24	En sikker samlet læsning af teksten, der viser personligt engagement; detaljerede henvisninger til og fulde forklaringer af emne og temaer, sprog og struktur	En gennemtænkt, struktureret og relevant besvarelse, der formidler et dækkende svar på spørgsmålet.
C Godt 7.9-7.0	23 22 21	En korrekt læsning af teksten, der fremhæver dens mest betydningsfulde/væsentligste aspekter, med en enkel forklaring af indhold, sprog og struktur	En struktureret og relevant besvarelse, der formidler et fornuftigt svar på spørgsmålet.
D Tilfredsstillende 6.9-6.0	20 19 18	Tilfredsstillende læsning af teksten ved hjælp af nøjagtig parafrase eller resume med fokus på nogle klare aspekter af sprog og / eller struktur	En simpel besvarelse, der formidler en tilfredsstillende svar på de centrale aspekter i spørgsmålet
E Tilstrækkeligt 5.9-5.0	17 16 15	En læsning med tilstrækkelig forståelse af teksten ved hjælp af parafrase eller resume; henviser til åbenlyse træk ved sprog eller struktur	En simpel besvarelse, der formidler en vis forståelse af aspekter af spørgsmålet
F* Ikke bestået svagt 4.9-3.0	14, 13 12, 11 10, 9	En læsning med begrænset forståelse af teksten med mangler og / eller misforståelser	En svag besvarelse, der har vanskeligt ved at kommunikere et relevant svar på spørgsmålet
FX* Ikke bestået 2.9-0	8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0	Meget begrænset forståelse af teksten med store mangler og / eller misforståelser	En meget svag besvarelse, der har meget vanskeligt ved at kommunikere et svar på spørgsmålet

SKEMA B: TEKSTER OG TEMA. Europæisk studentereksamen, skriftlig L1, opgave 3, 2021-

Generel deskriptor og karakter /10	Karakter /40	LÆSEKOMPETENCE Forståelse af tekster og tema	SKRIVEKOMPETENCE
A Fremragende 10-9.0	40 39 38 37 36	Et selvstændigt, modent og overbevisende overblik over tema og en indsigtfuld og begrundet analyse af tekster med reference til relevante og overbevisende tematiske ligheder og forskelle	En klar, sammenhængende og fokuseret besvarelse, der på nuanceret vis formidler et udtømmende svar på spørgsmålet
B Meget godt 8.9-8.0	35 34 33 32	Et sikkert overordnet overblik over tema og begrundet analyse af tekster med reference til velegnede tematiske ligheder og forskelle	En gennemtænkt, struktureret og relevant besvarelse, der formidler et dækkende svar på spørgsmålet
C Godt 7.9-7.0	31 30 29 28	En godt overblik over de vigtigste aspekter af tema og god analyse af tekster med reference til tematiske ligheder og forskelle	En struktureret og relevant besvarelse, der formidler et fornuftigt svar på spørgsmålet.
D Tilfredsstillende 6.9-6.0	27 26 25 24	Tilfredsstillende overblik over tema og tilfredsstillende analyse af tekster med reference til indlysende tematiske ligheder og forskelle	En simpel besvarelse, der formidler et tilfredsstillende svar på de centrale aspekter i spørgsmålet
E Tilstrækkeligt 5.9-5.0	23 22 21 20	Tilstrækkeligt overblik over tema og tilstrækkelig analyse af tekster med reference til åbenlyse tematiske ligheder og forskelle	En simpel besvarelse, der formidler en vis forståelse af aspekter af spørgsmålet
F Ikke bestået svagt 4.9-3.0	19,18,17 16,15,14 13,12,11	Begrænset overblik over tema og mangelfuld analyse af tekster med reference til få tematiske ligheder og forskelle	En svag besvarelse, der har vanskeligt ved at kommunikere et relevant svar på spørgsmålet
FX Ikke bestået 2.9-0	10, 9, 8 7, 6, 5, 4 3, 2, 1, 0	Meget begrænset overblik af tema og meget mangelfuld analyse af tekster med få eller ingen reference til meget få tematiske ligheder og modsætninger	En meget svag besvarelse, der har meget vanskeligt ved at kommunikere et svar på spørgsmålet

**L1 DANSK KARAKTERARK, Europæisk studentereksamen, skriftlig L1, 2021-
Skema A: ULÆSTE TEKSTER, Opgave 1 og 2**

Generel deskriptor og karakter /10	Karakter /30	LÆSEKOMPETENCE Forståelse af ulæst fiktion og sagprosa	SKRIVEKOMPETENCE
<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">Fremragende</p> <p style="text-align: center;">10-9.0</p>	<p style="text-align: center;">30 29 28 27</p>	<p>En selvstændig, moden og overbevisende læsning af teksten; indsigtfuld, begrundet analyse af emne og temaer, sprog og struktur</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer fremragende, men ikke fejlfri, forståelse i anvendelsen af informationer fra den litterære og ikke-litterære tekst ved at udvælge alle de relevante pointer samt analysere dem ud fra en sproglig synsvinkel.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en fremragende evne til at analysere teksten samt formulere en veldokumenteret fortolkningshypotese.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer fremragende anvendelse af relevant danskfaglig viden, metode og begrebsapparat.</i> 	<p>En klar, sammenhængende og fokuseret besvarelse, der på nuanceret vis formidler et udtømmende svar på spørgsmålet.</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer fremragende evne til at udforme tekster, som er i overensstemmelse med den stillede opgave ved brug af sproglig korrekthed, herunder syntaks, ordforråd, stavning og stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en fremragende evne til at diskutere problemstillinger nuanceret samt at formulere en klar, sammenhængende og velstruktureret argumentation.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer fremragende evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst.</i>
<p style="text-align: center;">B</p> <p style="text-align: center;">Meget godt</p> <p style="text-align: center;">8.9-8.0</p>	<p style="text-align: center;">26 25 24</p>	<p>En sikker samlet læsning af teksten, der viser personligt engagement; detaljerede henvisninger til og fulde forklaringer af emne og temaer, sprog og struktur</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer en meget god, men ikke udtømmende, forståelse i anvendelsen af informationer fra den litterære og ikke-litterære tekst ved at udvælge de fleste relevante pointer samt analysere dem ud fra en sproglig synsvinkel.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en meget god evne, dog med flere mindre væsentlige fejl, til at analysere teksten samt formulere en fortolkningshypotese, som i overvejende grad er dokumenteret.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer en meget god anvendelse af relevant danskfaglig viden, metode og begrebsapparat.</i> 	<p>En gennemtænkt, struktureret og relevant besvarelse, der formidler et dækkende svar på spørgsmålet.</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer meget god evne til at udforme tekster, som er i overensstemmelse med den stillede opgave ved brug af en overvejende korrekt sprogbrug, herunder syntaks, ordforråd, stavning og stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en meget god evne til at diskutere problemstillinger nuanceret samt at formulere en overvejende klar, sammenhængende og struktureret argumentation.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer en meget god evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst.</i>

<p style="text-align: center;">C</p> <p style="text-align: center;">Godt</p> <p style="text-align: center;">7.9-7.0</p>	<p style="text-align: center;">23 22 21</p>	<p>En korrekt læsning af teksten, der fremhæver dens mest betydningsfulde/væsentligste aspekter, med en enkel forklaring af indhold, sprog og struktur</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer god, men med væsentlige mangler, forståelse i anvendelsen af informationer fra den litterære og ikke-litterære tekst ved at udvælge nogle af de relevante pointer samt analysere dem ud fra en sproglig synsvinkel.</i> • <i>Fortolkningskompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en god evne, dog med flere væsentlige fejl, til at analysere teksten samt formulere en delvist gyldig fortolkningshypotese med mangler i dokumentationen.</i> • <i>Sag- og fagkompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en god anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat dog med flere mangler.</i> 	<p>En struktureret og relevant besvarelse, der formidler et fornuftigt svar på spørgsmålet.</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en god evne til at udforme tekster, som besvarer den stillede opgave ved brug af en nogenlunde korrekt sprogbrug, dog med flere væsentlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning samt stil.</i> • <i>Argumentationskompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en god evne til at diskutere nogle problemstillinger samt at formulere en nogenlunde klar, sammenhængende og struktureret argumentation</i> • <i>Sproglig kompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en god evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst.</i>
<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Tilfredsstillende</p> <p style="text-align: center;">6.9-6.0</p>	<p style="text-align: center;">20 19 18</p>	<p>Tilfredsstillende læsning af teksten ved hjælp af nøjagtig parafrase eller resume med fokus på nogle klare aspekter af sprog og / eller struktur</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilfredsstillende forståelse af den litterære og ikke- litterære tekst, men har svært ved at skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har en delvis forståelse af den sproglige dimension.</i> • <i>Fortolkningskompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne, dog med tyngende fejl, til at analysere teksten samt formulere en delvist gyldig fortolkningshypotese med væsentlige mangler i dokumentationen.</i> • <i>Sag- og fagkompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilfredsstillende anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat dog med væsentlige mangler.</i> 	<p>En simpel besvarelse, der formidler et tilfredsstillende svar på de centrale aspekter i spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne til at udforme tekster, som besvarer den stillede opgave ved brug af en mindre korrekt sprogbrug med flere væsentlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning samt stil.</i> • <i>Argumentationskompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne til at diskutere få problemstillinger samt at formulere en nogenlunde klar, men ofte usammenhængende argumentation.</i> • <i>Sproglig kompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst.</i>
<p style="text-align: center;">E</p> <p style="text-align: center;">Tilstrækkeligt</p> <p style="text-align: center;">5.9-5.0</p>	<p style="text-align: center;">17 16 15</p>	<p>En læsning med tilstrækkelig forståelse af teksten ved hjælp af parafrase eller resume; henviser til åbenlyse træk ved sprog eller struktur</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilstrækkelig forståelse af den litterære og ikke- litterære tekst, men har vanskeligheder med at skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har en mangelfuld forståelse af den sproglige dimension.</i> • <i>Fortolkningskompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne, dog med flere tyngende fejl, til at analysere teksten samt formulere en fortolkningshypotese med væsentlige mangler i dokumentationen.</i> 	<p>En simpel besvarelse, der formidler en vis forståelse af aspekter af spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne til at udforme tekster, som besvarer den stillede opgave ved brug af en usikker sprogbrug med flere væsentlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning samt stil.</i> • <i>Argumentationskompetence:</i> <i>Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne til at diskutere enkelte problemstillinger samt at formulere en mindre klar og ofte usammenhængende argumentation.</i>

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Sag- og fagkompetence:</i> Eleven demonstrerer en tilstrækkelig anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat dog med flere væsentlige mangler. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Sproglig kompetence:</i> Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst.
<p>F*</p> <p>Ikke bestået svagt</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>En læsning med begrænset forståelse af teksten med mangler og / eller misforståelser</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence:</i> Eleven demonstrerer en svag forståelse af den litterære og ikke-litterære tekst og har vanskeligheder med at skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har en svag forståelse af den sproglige dimension. • <i>Fortolkningskompetence:</i> Eleven demonstrerer en svag evne til at analysere teksten samt har store vanskeligheder med at formulere en fortolkningshypotese. • <i>Sag- og fagkompetence:</i> Eleven demonstrerer en utilstrækkelig anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat. 	<p>En svag besvarelse, der har vanskeligt ved at kommunikere et relevant svar på spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence:</i> Eleven demonstrerer en utilstrækkelig evne til at udforme tekster og besvarer ikke den stillede opgave samt har en meget usikker sprogbrug med alvorlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning og stil. • <i>Argumentationskompetence:</i> Eleven demonstrerer en svag evne til at diskutere problemstillinger samt at formulere en klar og sammenhængende argumentation. • <i>Sproglig kompetence:</i> Eleven demonstrerer en utilstrækkelig evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst.
<p>FX*</p> <p>Ikke bestået</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0</p> <p>0</p>	<p>Meget begrænset forståelse af teksten med store mangler og / eller misforståelser</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence:</i> Eleven demonstrerer en meget svag forståelse af den litterære og ikke-litterære tekst og kan ikke skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har ingen forståelse af den sproglige dimension. • <i>Fortolkningskompetence:</i> Eleven demonstrerer en meget svag evne til at analysere teksten og kan ikke formulere en fortolkningshypotese. • <i>Sag- og fagkompetence:</i> Eleven er ikke i stand til at anvende danskfaglig viden, metode og begrebsapparat. 	<p>En meget svag besvarelse, der har meget vanskeligt ved at kommunikere et svar på spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence:</i> Eleven demonstrerer en utilstrækkelig evne til at udforme tekster og besvarer ikke den stillede opgave samt har en meget usikker sprogbrug med alvorlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning og stil. • <i>Argumentationskompetence:</i> Eleven demonstrerer en meget svag evne til at diskutere problemstillinger og kan ikke formulere en klar og sammenhængende argumentation. • <i>Sproglig kompetence:</i> Eleven kan ikke analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst og kan ikke lave en formidlingsbevidst fremstilling.

**L1 DANSK KARAKTERARK, Europæisk studentereksamen, skriftlig L1, 2021-
Skema B: TEKSTER OG TEMA. Opgave 3, 2021-**

Generel deskriptor og karakter /10	Karakter/40	LÆSEKOMPETENCE Forståelse af ulæste og læste tekster og tema	SKRIVEKOMPETENCE
<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">Fremragende</p> <p style="text-align: center;">10-9.0</p>	<p style="text-align: center;">40 39 38 37 36</p>	<p>Et selvstændigt, modent og overbevisende overblik over tema og en indsigtfuld og begrundet analyse af tekster med reference til relevante og overbevisende tematiske ligheder og forskelle</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer fremragende, men ikke fejlfri, forståelse i anvendelsen af informationer fra den litterære og ikke-litterære tekst ved at udvælge alle de relevante pointer samt analysere dem ud fra en sproglig synsvinkel.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en fremragende evne til at analysere teksten samt formulere en veldokumenteret fortolkningshypotese.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer fremragende anvendelse af relevant danskfaglig viden, metode og begrebsapparat.</i> • <i>Refleksionskompetence: Eleven demonstrerer en fremragende evne til at reflektere over tekstens sproglige udtryk i relation til den sociale og kulturelle kontekst.</i> 	<p>En klar, sammenhængende og fokuseret besvarelse, der på nuanceret vis formidler et udtømmende svar på spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer fremragende evne til at udforme tekster, som er i overensstemmelse med den stillede opgave ved brug af sproglig korrekthed, herunder syntaks, ordforråd, stavning og stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en fremragende evne til at diskutere problemstillinger nuanceret samt at formulere en klar, sammenhængende og velstruktureret argumentation i en formidlings- og modtagerbevidst fremstilling.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer fremragende evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst samt give en formidlingsbevidst fremstilling.</i>

<p style="text-align: center;">B</p> <p style="text-align: center;">Meget godt</p> <p style="text-align: center;">8.9-8.0</p>	<p style="text-align: center;">35 34 33 32</p>	<p>Et sikkert overordnet overblik over tema og begrundet analyse af tekster med reference til velegnede tematiske ligheder og forskelle</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer en meget god, men ikke udtømmende, forståelse i anvendelsen af informationer fra den litterære og ikke-litterære tekst ved at udvælge de fleste relevante pointer samt analysere dem ud fra en sproglig synsvinkel.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en meget god evne, dog med flere mindre væsentlige fejl, til at analysere teksten samt formulere en fortolkningshypotese, som i overvejende grad er dokumenteret.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer en meget god anvendelse af relevant danskfaglig viden, metode og begrebsapparat.</i> • <i>Refleksionskompetence: Eleven demonstrerer en meget god evne til at reflektere over tekstens sproglige udtryk i relation til den sociale og kulturelle kontekst.</i> 	<p>En gennemtænkt, struktureret og relevant besvarelse, der formidler et dækkende svar på spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer meget god evne til at udforme tekster, som er i overensstemmelse med den stillede opgave ved brug af en overvejende korrekt sprogbrug, herunder syntaks, ordforråd, stavning og stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en meget god evne til at diskutere problemstillinger nuanceret samt at formulere en overvejende klar, sammenhængende og struktureret argumentation i en formidlingsbevidst fremstilling.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer en meget god evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst samt give en overvejende formidlingsbevidst fremstilling.</i>
<p style="text-align: center;">C</p> <p style="text-align: center;">Godt</p> <p style="text-align: center;">7.9-7.0</p>	<p style="text-align: center;">31 30 29 28</p>	<p>Et godt overblik over de vigtigste aspekter af tema og god analyse af tekster med reference til tematiske ligheder og forskelle</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer god, men med væsentlige mangler, forståelse i anvendelsen af informationer fra den litterære og ikke-litterære tekst ved at udvælge nogle af de relevante pointer samt analysere dem ud fra en sproglig synsvinkel.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en god evne, dog med flere væsentlige fejl, til at analysere teksten samt formulere en delvist gyldig fortolkningshypotese med mangler i dokumentationen.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer en god anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat dog med flere mangler.</i> • <i>Refleksionskompetence: Eleven demonstrerer en god evne til i nogen grad at reflektere over tekstens sproglige udtryk i relation til den sociale og kulturelle kontekst.</i> 	<p>En struktureret og relevant besvarelse, der formidler et fornuftigt svar på spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer en god evne til at udforme tekster, som besvarer den stillede opgave ved brug af en nogenlunde korrekt sprogbrug, dog med flere væsentlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning samt stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en god evne til at diskutere nogle problemstillinger samt at formulere en nogenlunde klar, sammenhængende og struktureret argumentation og udviser i nogen grad formidlingsbevidsthed.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer en god evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst samt give en nogenlunde formidlingsbevidst fremstilling.</i>

<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Tilfredsstillende</p> <p style="text-align: center;">6.9-6.0</p>	<p style="text-align: center;">27 26 25 24</p>	<p>Tilfredsstillende overblik over tema og tilfredsstillende analyse af tekster med reference til indlysende tematiske ligheder og forskelle</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer en tilfredsstillende forståelse af den litterære og ikke- litterære tekst, men har svært ved at skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har en delvis forståelse af den sproglige dimension.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne, dog med tyngende fejl, til at analysere teksten samt formulere en delvist gyldig fortolkningshypotese med væsentlige mangler i dokumentationen.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer en tilfredsstillende anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat dog med væsentlige mangler.</i> • <i>Refleksionskompetence: Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne til at reflektere over tekstens sproglige udtryk og kan kun delvist sætte denne i relation til den sociale og kulturelle kontekst.</i> 	<p>En simpel besvarelse, der formidler en tilfredsstillende svar på de centrale aspekter i spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne til at udforme tekster, som besvarer den stillede opgave ved brug af en mindre korrekt sprogbrug med flere væsentlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning samt stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne til at diskutere få problemstillinger samt at formulere en nogenlunde klar, men ofte usammenhængende argumentation og udviser i nogen grad formidlingsbevidsthed.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer en tilfredsstillende evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst samt lave en delvist formidlingsbevidst fremstilling.</i>
<p style="text-align: center;">E</p> <p style="text-align: center;">Tilstrækkeligt</p> <p style="text-align: center;">5.9-5.0</p>	<p style="text-align: center;">23 22 21 20</p>	<p>En læsning med tilstrækkelig forståelse af teksten ved hjælp af parafrase eller resume; henviser til åbenlyse træk ved sprog eller struktur</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer en tilstrækkelig forståelse af den litterære og ikke- litterære tekst, men har vanskeligheder med at skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har en mangelfuld forståelse af den sproglige dimension.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne, dog med flere tyngende fejl, til at analysere teksten samt formulere en fortolkningshypotese med væsentlige mangler i dokumentationen.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer en tilstrækkelig anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat dog med flere væsentlige mangler.</i> • <i>Refleksionskompetence: Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne til at reflektere over tekstens sproglige udtryk og kan i mindre grad sætte denne i relation til den sociale og kulturelle kontekst.</i> 	<p>En simpel besvarelse, der formidler en vis forståelse af aspekter af spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne til at udforme tekster, som besvarer den stillede opgave ved brug af en usikker sprogbrug med flere væsentlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning samt stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne til at diskutere enkelte problemstillinger samt at formulere en mindre klar og ofte usammenhængende argumentation samt udviser i mindre grad formidlingsbevidsthed.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer en tilstrækkelig evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst og laver en fremstilling, der kun i nogen grad er formidlingsbevidst.</i>

<p>F</p> <p>Ikke bestået svagt</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>19,18,17, 16,15,14, 13,12,11</p>	<p>Begrænset overblik over tema og mangelfuld analyse af tekster med reference til få tematiske ligheder og forskelle</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer en svag forståelse af den litterære og ikke-litterære tekst og har vanskeligheder med at skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har en svag forståelse af den sproglige dimension.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en svag evne til at analysere teksten samt har store vanskeligheder med at formulere en fortolkningshypotese.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven demonstrerer en utilstrækkelig anvendelse af danskfaglig viden, metode og begrebsapparat.</i> • <i>Refleksionskompetence: Eleven demonstrerer en utilstrækkelig evne til at reflektere over tekstens sproglige udtryk og har store vanskeligheder ved at sætte denne i relation til den sociale og kulturelle kontekst.</i> 	<p>En svag besvarelse, der har vanskeligt ved at kommunikere et relevant svar på spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer en utilstrækkelig evne til at udforme tekster og besvarer ikke den stillede opgave samt har en meget usikker sprogbrug med alvorlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning og stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en svag evne til at diskutere problemstillinger samt at formulere en klar og sammenhængende argumentation uden formidlingsbevidsthed.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven demonstrerer en utilstrækkelig evne til at analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst og laver en ikke-formidlingsbevidst fremstilling.</i>
<p>FX</p> <p>Ikke bestået</p> <p>2.9-0</p>	<p>10, 9, 8 7, 6, 5, 4 3, 2, 1, 0</p>	<p>Meget begrænset overblik af tema og meget mangelfuld analyse af tekster med få eller ingen reference til meget få tematiske ligheder og modsætninger.</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Læsekompetence: Eleven demonstrerer en meget svag forståelse af den litterære og ikke-litterære tekst og kan ikke skelne væsentlige fra uvæsentlige informationer samt har ingen forståelse af den sproglige dimension.</i> • <i>Fortolkningskompetence: Eleven demonstrerer en meget svag evne til at analysere teksten og kan ikke formulere en fortolkningshypotese.</i> • <i>Sag- og fagkompetence: Eleven er ikke i stand til at anvende danskfaglig viden, metode og begrebsapparat.</i> • <i>Refleksionskompetence: Eleven demonstrerer ingen evne til at reflektere over tekstens sproglige udtryk og kan ikke sætte denne i relation til den sociale og kulturelle kontekst.</i> 	<p>En meget svag besvarelse, der har meget vanskeligt ved at kommunikere et svar på spørgsmålet</p> <p><i>Det vurderes, i hvor høj grad læringsmålene er opfyldt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Skrivekompetence: Eleven demonstrerer en utilstrækkelig evne til at udforme tekster og besvarer ikke den stillede opgave samt har en meget usikker sprogbrug med alvorlige fejl i syntaks, ordforråd, stavning og stil.</i> • <i>Argumentationskompetence: Eleven demonstrerer en meget svag evne til at diskutere problemstillinger og kan ikke formulere en klar og sammenhængende argumentation.</i> • <i>Sproglig kompetence: Eleven kan ikke analysere tekstens sproglige udtryk og kommunikative kontekst og kan ikke lave en formidlingsbevidst fremstilling.</i>