

Obecné schéma k písemné maturitní zkoušce z L1*						
Úkoly	Kompetence	Podíl na celkové m hodnocení vyjádřený v %**	Vzdělávací cíle	Otázka(y)	Hodnocení/ známka	Bodová dotace**
Část 1: <u>Neliterární texty</u> Otázka č. 1 Neznámý neliterární text (či texty)	ČTENÍ S POROZUMĚNÍM Kompetence interpretační Kompetence ke kritickému myšlení Kompetence odborná	15%	Žák <ul style="list-style-type: none"> • Prokáže porozumění neliterárnímu textu • Dokáže v textu nalézt požadované informace • Rozpozná charakteristiky neliterárního textu • Rozpozná a zhodnotí prostředky použité k prezentaci určitého úhlu pohledu • Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat • Identifikuje témata a fakta a prokáže jejich porozumění a schopnost kontextualizace • Rozpozná a zhodnotí různé typy neliterárních textů • Při interpretaci využívá znalosti nabyté mimo rámec předloženého textu Zná relevantní lingvistickou a literárněvědní terminologii a dovede ji používat	Otázka č. 1	Kritéria hodnocení / Deskriptor	
	PÍSEMNÝ PROJEV Kompetence argumentační	15%	Žák <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoří text, jímž prokáže schopnost zaujímat stanoviska, přesvědčovat či polemizovat • Zabývá se více problémovými tématy a rozpozná validitu různých úhlů pohledu 			

	Jazyková kompetence		<ul style="list-style-type: none"> • Prokáže schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám či textům • Přesvědčivě argumentuje za použití vhodných jazykových prostředků • Vytvoří text adekvátní dané komunikační situaci • Píše pravopisně, syntakticky a lexikálně správně • Dovede funkčně použít různé jazykové a stylistické prostředky 			
Část 1 celkem		30%**				30
Část 2: Literární texty	ČTENÍ S POROZUMĚNÍM	35%	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prokáže porozumění textům reprezentujícím různé literární druhy a žánry • Dokáže literární texty analyzovat a interpretovat • Dokáže definovat charakteristické rysy literárního textu, zejména specifické prostředky básnického jazyka • Je schopen posuzovat záměry předloženého textu a kriticky se k nim vyjadřovat • Zná relevantní lingvistickou a literárněvědní terminologii a dovede ji používat k efektivnímu porozumění rozličným uměleckým textům • Identifikuje hlavní témata textu a prokáže jejich porozumění • Při interpretaci účelně využívá znalosti nabyté mimo rámec předloženého textu 	Otázky č. 2 a č. 3	Kritéria hodnocení / Deskriptor	
Otázka č. 1 Neznámý literární text (či texty)	Kompetence interpretační Kompetence ke kritickému myšlení Kompetence odborná					
Otázka č. 2 Slohová práce vztahující se k známým literárním textům a/nebo tématům	PÍSEMNÝ PROJEV	35%	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> • Srozumitelně a přehledně zodpoví zadané otázky či úkoly • Přesvědčivě argumentuje při prezentaci působení a záměrů literárních textů • Souvisle vyjadřuje osobní názory na známé a dříve 			
	Kompetence argumentační					

	Jazyková kompetence		probírané literární texty <ul style="list-style-type: none"> • Dokáže spolehlivě obhájit své porozumění textům • Píše pravopisně, syntakticky a lexikálně správně • Dovede funkčně použít různé jazykové a stylistické prostředky 			
Část 2 celkem		70%**				70
CELKEM		100%				100

*Toto schéma bylo vytvořeno v souladu s následujícími dvěma dokumenty za účelem zajištění konzistence napříč všemi sylaby L1: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) a Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)

**Uvedená procentuální vyjádření slouží pouze jako příklad. V závislosti na zvoleném modelu je k dispozici rozmezí mezi 30 and 70% pro literární texty a mezi 30 and 70% pro neliterární texty. Lze tedy například přidělit podíl 60% neliterárním textům 40% literárním textům či naopak.

		Příklad konkrétního schématu k písemné maturitní zkoušce z L1*				
		Čeština				
Úkoly	Kompetence	Podíl na celkovém hodnocení vyjádřený v %**	Vzdělávací cíle	Otázka(y)	Hodnocení/ známka	Bodová dotace
Neliterární texty Část 2 : Neznámý neliterární text (či texty) (30 bodů)	ČTENÍ S POROZUMĚNÍM Kompetence interpretační Kompetence ke kritickému myšlení Kompetence odborná	15%	Žák <ul style="list-style-type: none"> • Prokáže porozumění neliterárnímu textu • Dokáže v textu nalézt požadované informace • Rozpozná charakteristiky neliterárního textu • Rozpozná a zhodnotí prostředky použité k prezentaci určitého úhlu pohledu • Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat • Identifikuje témata a fakta a prokáže jejich porozumění a schopnost kontextualizace • Rozpozná a zhodnotí různé typy neliterárních textů • Při interpretaci využívá znalosti nabyté mimo rámec předloženého textu • Zná relevantní lingvistickou a literárněvědní terminologii a dovede ji používat 	Část č. 2	Kritéria hodnocení / Deskriptor	
	PÍSEMNÝ PROJEV	15%	Žák <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoří text, jímž prokáže schopnost zaujímat stanoviska, přesvědčovat či polemizovat 			

	Kompetence argumentační Jazyková kompetence		<ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se více problémovými tématy a rozpozná validitu různých úhlů pohledu • Prokáže schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám či textům • Přesvědčivě argumentuje za použití vhodných jazykových prostředků • Vytvoří text adekvátní dané komunikační situaci • Píše pravopisně, syntakticky a lexikálně správně • Dovede funkčně použít různé jazykové a stylistické prostředky 			
Část 1 celkem		30%				30
<u>Literární texty</u> Část 1 Neznámý literární text (či texty) (30 bodů) a	ČTENÍ S POROZUMĚNÍM Kompetence interpretační Kompetence ke kritickému myšlení Kompetence odborná	35%	Žák <ul style="list-style-type: none"> • Prokáže porozumění textům reprezentujícím různé literární druhy a žánry • Dokáže literární texty analyzovat a interpretovat • Dokáže definovat charakteristické rysy literárního textu, zejména specifické prostředky básnického jazyka • Je schopen posuzovat záměry předloženého textu a kriticky se k nim vyjadřovat • Zná relevantní lingvistickou a literárněvědní terminologii a dovede ji používat k efektivnímu porozumění rozličným uměleckým textům • Identifikuje hlavní témata textu a prokáže jejich porozumění • Při interpretaci účelně využívá znalosti nabyté mimo rámec předloženého textu 	Části č. 1 a č. 3	Kritéria hodnocení / Deskriptor	
Část 3	PÍSEMNÝ PROJEV	35%	Žák <ul style="list-style-type: none"> • Srozumitelně a přehledně zodpoví zadané otázky či úkoly • Přesvědčivě argumentuje při prezentaci působení a 			

Slohová práce vztahující se k známým literárním textům (40 bodů)	Kompetence argumentační		záměrů literárních textů <ul style="list-style-type: none"> • Souvisle vyjadřuje osobní názory na známé a dříve probírané literární texty • Dokáže spolehlivě obhájit své porozumění textům • Píše pravopisně, syntakticky a lexikálně správně • Dovede funkčně použít různé jazykové a stylistické prostředky 			
	Jazyková kompetence	70%				70
Celkem		100%				100

*Toto schéma bylo vytvořeno v souladu s následujícími dvěma dokumenty za účelem zajištění konzistence napříč všemi sylaby L1: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) a Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)

ČESKÝ JAZYK L I
MODELOVÁ HARMONIZOVANÁ
PÍSEMNÁ PRÁCE
(návrh zkoušky pro školní rok 2021)

5

10

DATUM: dd červen 2021

15

DÉLKA ZKOUŠKY: 4 hodiny (240 minut)

20

POVOLENÉ POMŮCKY: žádné

25

30

POZNÁMKY: Vypracujte **VŠECHNY TŘI** části zkoušky
Část 3 obsahuje **výběr z otázek**

35

Všechny odpovědi budou hodnoceny z hlediska obsahového (např. prokázaná znalost a porozumění textům) a formálního (schopnost užití vhodných jazykových prostředků, pravopisná a mluvnická správnost, interpunkce, textová výstavba).

Texty z části 3 nebudou použity v zadání pro maturitní zkoušku 2021, ale jde o příklad možných otázek a formulaci zadání této části zkoušky.

40

Part 1

45 *Napište analýzu (interpretační komentář) následujících dvou básní. Porovnejte je z hlediska tematického, stylistického (jazyk, básnické prostředky, forma) a celkového účinku na čtenáře.*

(30 bodů)

Improvizace

50 Mateřídouškou ruce mi voní;
Ležel jsem na zemi, naslouchal skřivanu,
zda je to pták, či zda srdce to zvoní
mi po ránu.
Procitlá země, nadechlý sen,
55 slibovala mi rozkošný den.

A jahodami ruce mi voní,
mám krev jejich na rukou, na retech.
Přišel jsem do seče, plazil se po ní,
60 na slunci poledním vřel její dech;
padl jsem hluboko do trávy
v den jásavý.

A borem ruce mi voní.
65 Po stráni dolů běžel jsem bořinou,
kmenů se chytal, těchže jak loni,
sklouzal jsem, klopýtal za srnčí rodinou.
Opilý lesy, divoký, nevinný
stanul jsem nad domky dědiny.

70 A ještě něčím ruce mi voní:
Svou milenku našel jsem pod jabloní.

(109 slov)

Stanislav Kostka Neumann (1875-1947)
Kniha lesů, vod a strání, 1914

DRUHÁ BÁSEŇ JE NA NÁSLEDUJÍCÍ STRANĚ

Jdu večer

Jdu večer jdu cizím městem
dlaně mám široce rozevřené
dýchám dech akátů
klaním se portálům cizích domů
5 soumrak jde se mnou cizím městem
nanáší na nebe zelený tón
oči tmavější srdce se zastaví
za pultem v automatu
jdu večer jdu cizím městem
10 usedám v směnárně citů
abych pil proudící život
slyšel hrát šraml Weberovo Vyznání
soumrak jde se mnou cizím městem
klobouk a kravatu rovná si hrbáček
15 před zlatým zrcadlem v automatu
a voják objímá široké děvče už v pase
jdu večer jdu cizím městem
hedvábné květy na bulvárech
sny nikdy nekončící
20 násobí cizotu zavřených dveří

(98 slov)

Jan Hanč (1916-1963),
Události (1948)

ČÁST 2 JE NA NÁSLEDUJÍCÍ STRANĚ

Část 2

Napište kritický komentář k následujícímu publicistickému textu. Zvláštní pozornost věnujte tomu, jakým způsobem autor prezentuje svůj názor a pohled na uvedenou problematiku, a na strategie, které autor textu používá k tomu, aby přesvědčil čtenáře o svém úhlu pohledu.

(30 bodů)

Křeček u porodu aneb Je účast otce na porodním sále základní lidské právo?

Dobří lidé, doba je vymknutá kvůli covid-19 z kloubů. Jak asi víte, v souvislosti s aktuálním nouzovým stavem je dočasně (!) zavedeno omezení třetích osob u porodů. Kancelář Veřejného ochránce práv (VOP) nyní vyřizuje v souvislosti s tímto zákazem žádosti o přezkoumání omezení. Ombudsman Stanislav Křeček rozhodl, že problematiku přítomnosti otců u porodu již dále šetřit nebude, jelikož tam nevidí žádné relevantní pochybení. Ombudsman zastává pevný názor, že omezení účasti je vzhledem k mimořádnému stavu přiměřené a nezbytné, proto tedy nevidí zásadnější důvod k šetření.

Účast u porodu je citlivá věc. Proto se následně na ombudsmana Křečka vrhlo několik (nejen) právníků s tím, že se věci přece musí důkladně zabývat a že je zde pro občany a má bojovat za jejich lidská práva. Jako je právo být u porodu. Některá média si z doktora Křečka tropí legraci s tím, že „Stanovisko ombudsmana je to, co já si pomyslím...“

Před závorku vytkněme, že zde jde o pokračování boje o to, kdo má, či nemá být ombudsmanem! Mnozí prostě ještě pořád nezkousnuli hořkou pilulku, že nebyl ombudsmanem zvolen někdo jiný.

Vůči panu Křečkovi můžeme mít různé výhrady, nicméně v demokratickém právním státě nutno přijmout demokratickou parlamentní volbu svobodně zvolených poslanců, i když se nám třeba nelíbí.

Demokracie se prostě nerovná „Anarchie a totál chaos“ řečeno v souladu s názvem nového alba punkové skupiny Visací zámeček.

Kritici Křečkovi zejména vyčítají, že v rozporu s judikaturou Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) údajně neprovedl tzv. test proporcionality (TP). Nicméně pokud TP zbavíme právníckého závoje výjimečnosti, tak v zásadě jde o to, že zmíněný test proporcionality se rovná:

EUROPEAN BACCALAUREATE 2021

(PŘÍKLAD)

- 25 1) Má to dobrý (ušlechtilý) důvod?
2) Státe, nešlo by opatření udělat nějak šetrněji k lidským právům?
3) Pakliže by to šetrněji „zorchestrovat“ nešlo, co má pro demokratickou společnost větší cenu, které konkrétní právo – zde ochrana veřejného zdraví vs. právo být u porodu?

30 Pokud se nad věcí zamyslíme férověji, tak zde VOP vlastně zmíněný test provedl. Copak ochrana veřejného zdraví a boj proti pandemii není dobrý důvod pro ten zákaz? Šlo to udělat nějak mírněji? Tedy jako že by VOP řekl, že otec (či domnělý otec, dodal by Woody Allen) by u porodu mohl být jen 20 minut, třeba... Byť formálně TP možná nebyl proveden, tak materiálně proveden vlastně byl, ne? Máme nouzový stav, to měl VOP poslat do těch porodnic zaměstnance VOP na terénní šetření? Kritici, co byste tam chtěli reálně šetřit?

35 Anebo měl VOP prošetřovat, proč vláda v době mimořádných opatření vydala mimořádné opatření? A tak dále, popravdě se mi jeví, jako by si někteří kritici a kritičky pořád neuvědomovali, že máme MIMOŘÁDNÝ stav!

Nadto v této vypjaté době oceňuji, že VOP řekl na rovinu, jak to je (tedy z jeho ombudsmanského pohledu), než aby vedl dlouhodobé (a nákladné) šetření a někdy v roce 40 2022 vydal 400stránkový elaborát o tom, že omezení třetích osob vykazovalo takové a takové znaky s poznámkami pod čarou, že v Estonsku se to řešilo tak a v Angole zase jinak, a pak dal vládě de facto za pravdu. Pakliže kandidát Křeček v Poslanecké sněmovně sliboval mj. větší efektivitu úřadu ochránce, tak svá slova naplnil, a to mu nemožno objektivně vyčítat.

45 **Závěr**

Paradoxně zatímco v Česku se relativně bouřlivě hádáme a přeme o otázku, zda je nezadatelným lidským právem přítomnost otců (či domnělých otců, dodal by možná satiricky Woody Allen) u porodu, tak např. ve Španělsku, USA či Itálii se zdravotníci složitě rozhodují o tom, koho ještě mají připojit k plicní ventilaci a koho již nikoliv. Máme to vlastně 50 ale krásné starosti, povzdechl by si jeden na závěr glosy.

(608 slov)

Petr Kolman,
Reflex, 14. dubna 2020

ČÁST 3 JE NA NÁSLEDUJÍCÍ STRANĚ

Část 3

Vypracujte **JEDNO** z následujících zadání. Otázky se vztahují k tématu, které jste studovali (**Dospívání v česká literatuře 20. století**), a k těmto textům:

Ostře sledované vlaky (Bohumil Hrabal); **Modlitba pro Kateřinu Horovitzovou** (Arnošt Lustig); **Báječná léta pod psa** (Michal Viewegh); **Smrt krásných srnců** (Ota Pavel).

BUĎ: a) Jakým způsobem je v uvedených textech zobrazen dospívající hrdina? Porovnejte, s jakými problémy se v různých životních fázích dospívající hrdina potýká.

Ve své odpovědi se podrobněji zaměřte na alespoň dva z probíraných textů. Je možné krátce zmínit i jiné texty, s nimiž jste ve vyučování pracovali, pokud je to relevantní.

(40 bodů)

NEBO: b) Jakým způsobem jsou v probíraných textech zachyceny významné historické události a jaký mají vliv na osudy hlavních postav? Zaměřte se na to, jak historické události přispívají k formování osobností hlavních i vedlejších postav.

Ve své odpovědi se podrobněji zaměřte na alespoň dva z probíraných textů. Je možné krátce zmínit i jiné texty, s nimiž jste ve vyučování pracovali, pokud je to relevantní.

(40 bodů)

KONEC ZKOUŠKY

Kritéria hodnocení s deskriptory L1 (GENERIC MARKING SCHEME/RUBRIC L I)
A: neznámé texty. European Baccalaureate písemná práce, L1 část 1 and 2, 2021-

Obecný deskriptor a hodnocení /10	Hodnocení/30	Schopnost <u>čtení s porozuměním</u> neznámého uměleckého a neuměleckého textu	Schopnost vytvářet <u>písemný projev</u> v souladu s danými pokyny
<p>A</p> <p>Vynikající, i když s chybami</p> <p>10-9.0</p>	<p>30 29 28 27</p>	<p>Samostatná, vyzrálá a přesvědčivá analýza textu; výstižná, odůvodněná analýza předmětu/témat, jazyka a struktury</p>	<p>Srozumitelná, koherentní a tematicky zaměřená písemná práce; poutavé a příjemné čtení</p>
<p>B</p> <p>Velmi dobrý výkon</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>26 25 24</p>	<p>Celkově přesvědčivá úvaha prokazující osobní úsilí a vlastní iniciativu čtenáře; intertextovost, podrobná vysvětlení předmětu/témat, jazyka a struktury</p>	<p>Promyšlená, uspořádaná a relevantní písemná práce, která zdařile sděluje plnou odpověď na otázku</p>
<p>C</p> <p>Dobrý výkon</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>23 22 21</p>	<p>Výstižné shrnutí informací obsažených v textu, zdůraznění nejvýznamnějších aspektů s přímým vysvětlením obsahu, jazyka a struktury</p>	<p>Písemná práce, která sděluje rozumnou, přesvědčivou a relevantní odpověď na otázku</p>

<p>D</p> <p>Vyhovující 6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Vyhovující porozumění textu, žák uvádí přesné parafráze nebo shrnutí; popisuje některé jasné aspekty jazyka a/nebo struktury</p>	<p>Poměrně jasně srozumitelná písemná práce, která odpovídajícím způsobem sděluje pochopení hlavní myšlenky otázky</p>
<p>E</p> <p>Dostatečný 5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Částečné pochopení hlavních částí textu pomocí parafrází nebo částečného shrnutí textu; odkazuje k zjevným vlastnostem jazyka nebo struktur</p>	<p>Jednoduchá písemná práce, která přináší určité pochopení aspektů otázky</p>
<p>F*</p> <p>Nevyhovující (slabý výkon) 4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>Omezené porozumění textu s možnými přehlédnutími a/nebo neporozuměními</p>	<p>Písemná práce, která je slabá v komunikační rovině v přístupu k otázce a v zapojení čtenáře</p>
<p>FX*</p> <p>Nevyhovující (velmi slabý výkon) 2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0 0</p>	<p>Velmi omezené pochopení celkového významu textu nebo jeho podstatných detailů</p>	<p>Velmi slabá písemná práce, není schopna sdělit odpověď na otázku</p>

B: SOUBOR ZNÁMÝCH KNIH A TÉMAT. European Baccalaureate písemná práce, L1 část 3, 2021-

Obecný descriptor a hodnocení /10	hodnocení /40	Schopnost <u>porozumění</u> souboru známých knih a témat	Schopnost vytvářet <u>písemný projev</u> v souladu s danými pokyny
<p>A</p> <p>Vynikající, i když s chybami</p> <p>10-9.0</p>	<p>40</p> <p>39</p> <p>38</p> <p>37</p> <p>36</p>	<p>Samostatná, vyzrálá a přesvědčivá analýza témat a textů s přesvědčivými, plodnými odkazy a/nebo kontrasty; výstižná, odůvodněná analýza předmětu/tématu, jazyka a struktury</p>	<p>Srozumitelná, koherentní a tematicky zaměřená písemná práce; poutavé a příjemné čtení</p>
<p>B</p> <p>Velmi dobrý</p> <p>8.9-8.0</p>	<p>35</p> <p>34</p> <p>33</p> <p>32</p>	<p>Celkově přesvědčivá úvaha o tématu a textech, s účinnými vazbami a/nebo kontrasty, prokazující osobní úsilí; podrobné odkazy a úplná vysvětlení předmětu/témat, jazyka a struktury</p>	<p>Promyšlená, uspořádaná a relevantní písemná práce, která zdařile sděluje plnou odpověď na otázku</p>
<p>C</p> <p>Dobrý</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>31</p> <p>30</p> <p>29</p> <p>28</p>	<p>Výstižné shrnutí nejdůležitějších aspektů tématu a textů s příslušnými odkazy a/nebo kontrasty a přímým vysvětlením obsahu, jazyka a struktur</p>	<p>Písemná práce, která sděluje rozumnou, přesvědčivou a relevantní odpověď na otázku</p>

<p>D</p> <p>Vyhovující 6.9-6.0</p>	<p>27 26 25 24</p>	<p>Vyhovující porozumění tématu a textům, podpořeno přímými odkazy a/nebo kontrasty; popisuje některé jasné aspekty jazyka a/nebo struktur</p>	<p>Poměrně jasně srozumitelná písemná práce, která odpovídajícím způsobem sděluje pochopení hlavní myšlenky otázky</p>
<p>E</p> <p>Dostatečný 5.9-5.0</p>	<p>23 22 21 20</p>	<p>Částečné pochopení hlavních bodů tématu a textů, žák nahodile uvádí odkazy a/nebo kontrasty; odkazuje k jasným aspektům jazyka nebo struktur</p>	<p>Jednoduchá písemná práce, která přináší určité pochopení aspektů otázky</p>
<p>F</p> <p>Nevyhovující (slabý výkon) 4.9-3.0</p>	<p>19,18,17 16,15,14 13,12,11</p>	<p>Omezené porozumění tématu a textům s pár odkazy a/nebo kontrasty, s možnými přehlédnutími a/nebo nedorozuměními</p>	<p>Písemná práce, která je slabá v komunikační rovině v přístupu k otázce a v zapojení čtenáře</p>
<p>FX</p> <p>Nevyhovující (velmi slabý výkon) 2.9-0</p>	<p>10, 9, 8 7, 6, 5, 4 3, 2, 1, 0</p>	<p>Velmi omezené pochopení celkového významu tématu a textů; texty jsou zpracovány jednotlivě nebo s velmi malým množstvím odkazů, kontrastů nebo s odkazy na detaily</p>	<p>Velmi slabá písemná práce, není schopna sdělit odpověď na otázku</p>

Kritéria hodnocení s deskriptory L1 ČEŠTINA, European Baccalaureate písemná práce, 2021

A: neznámé texty, otázky 1 a 2

Obecný descriptor a hodnocení /10	hodnocení/30	Schopnost <u>čtení s porozuměním</u> neznámého uměleckého (otázka 1) a neuměleckého textu (otázka 2)	Schopnost vytvářet <u>písemný projev</u> v souladu s danými pokyny
<p style="text-align: center;">A</p> <p>Vynikající, i když s chybami</p> <p style="text-align: center;">10-9.0</p>	<p style="text-align: center;">30 29 28 27</p>	<p>Samostatná, vyzrálá a přesvědčivá analýza textu; výstižná, odůvodněná analýza předmětu/témat, jazyka a struktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Žák prokazuje vynikající schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro S7. V tomto textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska.</i> • <i>Žák prokazuje vynikající schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat.</i> • <i>Žák prokazuje vynikající znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje znalost odborné terminologie.</i> • <i>Žák prokazuje vynikající schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu.</i> 	<p>Srozumitelná, koherentní a tematicky zaměřená písemná práce; poutavé a příjemné čtení</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Žák prokazuje vynikající schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento písemný projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</i> • <i>Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</i> • <i>Žák prokazuje vynikající schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev.</i> • <i>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</i> • <i>Žák prokazuje vynikající schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.</i>

<p style="text-align: center;">B</p> <p style="text-align: center;">Velmi dobrý 8.9-8.0</p>	<p style="text-align: center;">26 25 24</p>	<p>Celkově přesvědčivá úvaha prokazující osobní úsilí a vlastní iniciativu čtenáře; intertextovost, podrobná vysvětlení předmětu/témat, jazyka a struktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro S7. V tomto textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska. • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. • Žák prokazuje velmi dobrou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje znalost odborné terminologie. • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. 	<p>Promyšlená, uspořádaná a relevantní písemná práce, která zdařile sděluje plnou odpověď na otázku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev v zásadě pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle. Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev. • Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.
<p style="text-align: center;">C</p> <p style="text-align: center;">Dobrý 7.9-7.0</p>	<p style="text-align: center;">23 22 21</p>	<p>Výstižné shrnutí informací obsažených v textu, zdůraznění nejvýznamnějších aspektů s přímým vysvětlením obsahu, jazyka a struktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje dobrou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska. • Žák prokazuje dobrou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. • Žák prokazuje dobrou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. • Žák prokazuje dobrou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje znalost odborné terminologie. 	<p>Písemná práce, která sděluje rozumnou, přesvědčivou a relevantní odpověď na otázku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje dobrou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev v zásadě pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se v textu objevují místy. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. • Žák prokazuje dobrou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev. • Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. • Žák prokazuje dobrou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.

<p style="text-align: center;">D</p> <p>Vyhovující 6.9-6.0</p>	<p style="text-align: center;">20 19 18</p>	<p style="text-align: center;">14 13</p>	<p>Vyhovující porozumění textu, žák uvádí přesné parafráze nebo shrnutí; popisuje některé jasné aspekty jazyka a/nebo struktury</p> <ul style="list-style-type: none"> Žák prokazuje vyhovující schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska. Žák prokazuje vyhovující schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Ve větší míře je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. Žák prokazuje vyhovující schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. Žák prokazuje vyhovující znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje vyhovující znalost odborné terminologie. 	<p>Poměrně jasně srozumitelná písemná práce, která odpovídajícím způsobem sděluje pochopení hlavní myšlenky otázky</p> <ul style="list-style-type: none"> Žák prokazuje vyhovující schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev ve větší míře pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často. Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. Žák prokazuje vyhovující schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je poměrně přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově poměrně ucelený, strukturovaný a koherentní projev. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. Žák prokazuje vyhovující schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.
<p style="text-align: center;">E</p> <p>Dostatečný 5.9-5.0</p>	<p style="text-align: center;">17 16 15</p>	<p style="text-align: center;">12 11</p>	<p>Částečné pochopení hlavních částí textu pomocí parafrází nebo částečného shrnutí textu; odkazuje k zjevným vlastnostem jazyka nebo struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> Žák prokazuje dostatečnou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu dokáže většinou nalézt požadované informace, které v omezené míře analyzuje z jazykového hlediska. Žák prokazuje dostatečnou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. V dostatečné míře je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. Žák prokazuje dostatečnou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. Žák prokazuje dostatečnou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů. V omezené míře prokazuje znalost odborné terminologie. 	<p>Jednoduchá písemná práce, která přináší určité pochopení aspektů otázky</p> <ul style="list-style-type: none"> Žák prokazuje dostatečnou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je většinou v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev v dostatečné míře pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře. Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. Žák prokazuje dostatečnou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je v omezené míře přesvědčivý. Jazykové prostředky nejsou zcela adekvátní dané komunikační situaci. Jeho projev není vždy myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev. Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. Žák prokazuje dostatečnou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.

<p>F*</p> <p>Nevyhovující (slabý výkon)</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>10 9,8 7</p>	<p>Omezené porozumění textu s možnými přehlédnutími a/nebo neporozuměními</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje malou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu téměř nedokáže nalézt požadované informace ani analyzovat text z jazykového hlediska. • Žák prokazuje malou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. V textu nedokáže nalézt téměř žádné požadované informace. Z jazykového hlediska téměř není schopen text analyzovat. • Žák prokazuje malou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. • Žák prokazuje malou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, téměř nezná odbornou terminologii. 	<p>Písemná práce, která je slabá v komunikační rovině v přístupu k otázce a v zapojení čtenáře</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje malou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev většinou není v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce výsledný písemný projev většinou není pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Odstavce, které nejsou vždy vhodně uspořádány tak, aby podpořily nebo rozvíjely koherentní argument. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. • Žák prokazuje malou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci většinou není přesvědčivý. Jeho jazykové prostředky většinou nejsou vhodné voleny a nejsou adekvátní dané komunikační situaci. Projev ve větší míře není ucelený, strukturovaný a koherentní. • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval. • Žák prokazuje malou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.
<p>FX*</p> <p>Nevyhovující (velmi slabý výkon)</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0</p> <p>0</p>	<p>6, 5 4, 3 2, 1</p> <p>0</p>	<p>Velmi omezené pochopení celkového významu textu nebo jeho podstatných detailů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi malou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu nedokáže nalézt žádné požadované informace. Z jazykového hlediska není schopen text analyzovat. • Žák prokazuje velmi malou schopnost si uvědomovat a jazykově zachytit sociální realitu. • Žák prokazuje velmi malou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, nezná odbornou terminologii. 	<p>Velmi slabá písemná práce, není schopna sdělit odpověď na otázku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi malou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro ročník S7. Jeho projev není v souladu s danými pokyny a kontextem. Po jazykové stránce není výsledný projev pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vyšší míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vyšší míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. • Žák prokazuje velmi malou schopnost zaujímat různá stanoviska ke sporným otázkám. Ve své argumentaci vůbec není přesvědčivý. Využívá velmi málo vhodných jazykových prostředků adekvátních dané komunikační situaci. Není schopen vytvářet myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev. • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vyšší míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát se v textu neorientuje. • Žák prokazuje velmi malou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.

B: SOUBOR ZNÁMÝCH KNIH A TÉMAT, otázka 3

Obecný descriptor a hodnocení /10	hodnocení /40	Schopnost <u>porozumění</u> souboru studovaných knih a témat (L1 část 3)	Schopnost vytvářet <u>písemný projev</u> v souladu s danými pokyny
<p style="text-align: center;">A</p> <p>Vynikající, i když s chybami</p> <p style="text-align: center;">10-9.0</p>	<p style="text-align: center;">40 39 38 37</p>	<p>Samostatná, vyzrálá a přesvědčivá analýza tématu a textů (vybraného textu, autora/žánru) s přesvědčivými, plodnými odkazy a/nebo kontrasty; výstižná, odůvodněná analýza předmětu/tématu, jazyka a struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje vynikající schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro S7. V tomto textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska. • Žák prokazuje vynikající schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. • Žák prokazuje vynikající znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje znalost odborné terminologie. • Žák prokazuje vynikající schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. 	<p>Srozumitelná, koherentní a tematicky zaměřená písemná práce; poutavé a příjemné čtení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje vynikající schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento písemný projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. • Žák prokazuje vynikající schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev. • Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. • Žák prokazuje vynikající schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.
<p style="text-align: center;">B</p> <p>Velmi dobrý</p> <p style="text-align: center;">8.9-8.0</p>	<p style="text-align: center;">36 35 34 33</p>	<p>Celkově přesvědčivá úvaha o tématu a textech (vybraného textu, autora/žánru), s účinnými vazbami a/nebo kontrasty, prokazující osobní úsilí a vlastní iniciativu čtenáře; podrobné odkazy a úplná vysvětlení předmětu/témat, jazyka a struktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro S7. V tomto textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska. • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. • Žák prokazuje velmi dobrou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje znalost odborné terminologie. • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. 	<p>Promyšlená, uspořádaná a relevantní písemná práce, která zdařile sděluje plnou odpověď na otázku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi dobrou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev v zásadě pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle. Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volen vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.

			<ul style="list-style-type: none"> • <i>Žák prokazuje velmi dobrou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev.</i> • <i>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</i> • <i>Žák prokazuje velmi dobrou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.</i>
C Dobrý 7.9-7.0	32 31 30 29	<p>Výstižné shrnutí nejdůležitějších aspektů tématu a textů (vybraného textu, autora/žánru) s příslušnými odkazy/kontrasty, s přímým vysvětlením obsahu, jazyka a struktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Žák prokazuje dobrou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska.</i> • <i>Žák prokazuje dobrou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat.</i> • <i>Žák prokazuje dobrou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu.</i> • <i>Žák prokazuje dobrou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje znalost odborné terminologie.</i> 	<p>Písemná práce, která sděluje rozumnou, přesvědčivou a relevantní odpověď na otázku</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Žák prokazuje dobrou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev v zásadě pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se v textu objevují málo. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</i> • <i>Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se málo vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.</i> • <i>Žák prokazuje dobrou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev.</i> • <i>Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Málo se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají málo vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</i> • <i>Žák prokazuje dobrou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.</i>

<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Vyhovující</p> <p style="text-align: center;">6.9-6.0</p>	<p style="text-align: center;">28 27 26 25</p>	<p>Vyhovující porozumění tématu a textům (vybraného textu, autora/žánru), podpořeno přímými odkazy a/nebo kontrasty; popisuje některé jasné aspekty jazyka a/nebo struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje vyhovující schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu dokáže nalézt požadované informace, které analyzuje z jazykového hlediska. • Žák prokazuje vyhovující schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. Ve větší míře je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. • Žák prokazuje vyhovující schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. • Žák prokazuje vyhovující znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, rovněž prokazuje vyhovující znalost odborné terminologie. 	<p>Poměrně jasně srozumitelná písemná práce, která odpovídajícím způsobem sděluje pochopení hlavní myšlenky otázky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje vyhovující schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev ve větší míře pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často. Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. • Žák prokazuje vyhovující schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je poměrně přesvědčivý. Využívá vhodné jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci. Vytváří myšlenkově poměrně ucelený, strukturovaný a koherentní projev. • Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. • Žák prokazuje vyhovující schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.
<p style="text-align: center;">E</p> <p style="text-align: center;">Dostatečný</p> <p style="text-align: center;">5.9-5.0</p>	<p style="text-align: center;">24 23 22 21</p>	<p>Částečné pochopení hlavních částí tématu a textů (vybraného textu, autora/žánru), žák nahodile uvádí odkazy a/nebo kontrasty; odkazuje k jasným aspektům jazyka nebo struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje dostatečnou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu dokáže většinou nalézt požadované informace, které v omezené míře analyzuje z jazykového hlediska. • Žák prokazuje dostatečnou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. V dostatečné míře je schopen posuzovat záměr předloženého textu a kriticky se k němu vyjadřovat. • Žák prokazuje dostatečnou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. • Žák prokazuje dostatečnou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů. V omezené míře prokazuje znalost odborné terminologie. 	<p>Jednoduchá písemná práce, která přináší určité pochopení aspektů otázky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje dostatečnou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev je většinou v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce je výsledný písemný projev v dostatečné míře pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře. Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. • Žák prokazuje dostatečnou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci je v omezené míře přesvědčivý. Jazykové prostředky nejsou zcela adekvátní dané komunikační situaci. Jeho projev není vždy myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev. • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. • Žák prokazuje dostatečnou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.

<p>F</p> <p>Nevyhovující (slabý výkon)</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>20, 19,18 17, 16,15 14, 13, 12</p>	<p>Omezené porozumění tématu a textů (vybraného textu, autora/žánru) s pár odkazy/kontrasty, s možnými přehlédnutími a/nebo neporozuměními</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje malou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu téměř nedokáže nalézt požadované informace ani analyzovat text z jazykového hlediska. • Žák prokazuje malou schopnost předkládat vysvětlení, která se opírají o různé interpretační hypotézy. V textu nedokáže nalézt téměř žádné požadované informace. Z jazykového hlediska téměř není schopen text analyzovat. • Žák prokazuje malou schopnost si uvědomovat a kriticky reflektovat sociální realitu. • Žák prokazuje malou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, téměř nezná odbornou terminologii. 	<p>Písemná práce, která je slabá v komunikační rovině v přístupu k otázce a v zapojení čtenáře</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje malou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro S7. Tento projev většinou není v souladu s danými pokyny a s daným kontextem. Po jazykové stránce výsledný písemný projev většinou není pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. • Žák prokazuje malou schopnost zaujímat vlastní stanoviska k různým otázkám. Ve své argumentaci většinou není přesvědčivý. Jeho jazykové prostředky většinou nejsou vhodně voleny a nejsou adekvátní dané komunikační situaci. Projev ve větší míře není ucelený, strukturovaný a koherentní. • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval. • Žák prokazuje malou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.
<p>FX</p> <p>Nevyhovující (velmi slabý výkon)</p> <p>2.9-0</p>	<p>11, 10, 9, 8 7, 6, 5, 4 3, 2, 1, 0</p>	<p>Velmi omezené pochopení celkového významu tématu nebo žánru nebo autorových kvalit, textů, texty jsou zpracovány jednotlivě nebo s velmi malým množstvím odkazů, kontrastů nebo s odkazy na detaily</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi malou schopnost porozumět literárnímu/neliterárnímu textu na úrovni učebních osnov pro ročník S7. V daném textu nedokáže nalézt žádné požadované informace. Z jazykového hlediska není schopen text analyzovat. • Žák prokazuje velmi malou schopnost si uvědomovat a jazykově zachytit sociální realitu. • Žák prokazuje velmi malou znalost hlavních aspektů daného předmětu a mezipředmětových vztahů, nezná odbornou terminologii. 	<p>Velmi slabá písemná práce, není schopna sdělit odpověď na otázku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žák prokazuje velmi malou schopnost vytvářet písemný projev na úrovni učebních osnov pro ročník S7. Jeho projev není v souladu s danými pokyny a kontextem. Po jazykové stránce není výsledný projev pravopisně, syntakticky a lexikálně správný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vyšší míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. • Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vyšší míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. • Žák prokazuje velmi malou schopnost zaujímat různá stanoviska ke sporným otázkám. Ve své argumentaci vůbec není přesvědčivý. Využívá velmi málo vhodných jazykových prostředků adekvátních dané komunikační situaci. Není schopen vytvářet myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní projev. • Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vyšší míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát se v textu neorientuje. • Žák prokazuje velmi malou schopnost charakterizovat jazykové prostředky daného textu z hlediska komunikační situace.